한국임상치위생학회지 제 2권 1호 (2014. 2) pp. 7~13
Korean Journal of Clinical Dental Hygiene, Vol. 2 Iss. 1 (Feb, 2014)

대학생들의 DISC행동 유형에 따른 학과 만족도 -충북 일부지역을 중심으로-

이민영
영동대학교 치위생학과

University students' level of satisfaction with their department based on DISC behavior pattern - Centered on some areas in North Chungcheong Province -

Min Young Lee
Dept. of Dental Hygiene, Young Doung University

ABSTRACT

The research surveyed second/third/fourth-year students in Y university where located in North Chungcheong Province by using self-administered questionnaire. We examined their levels of satisfaction on their university's departments by Marston, W.M's Human behavior pattern.

1. More than 88.3% of the research subjects were second and third-year students with similar sex ratio, 59.1% males and 40.9% females.

2. The levels of satisfaction with departments showed that 30.8% of students in health department was 'satisfied' and the most highest group turned out 38.5% of those in welfare department on 'somewhat satisfied' and 60.0% of students in IT department was 'unsatisfied'. To sum up, 260 students out of 418 (62%) was 'satisfied'.

3. Students' level of satisfaction with professor were revealed that 41.9% of leading type and 41.4% of social type were 'somewhat satisfied' whereas 45.0% of stable type was the highest group. 43.9% of prudent type are 'satisfied'. The results were statistically significant ($p<0.01$).

4. For their level of satisfaction with curriculum by behavior pattern, the highest percentage was 38.0% of social type and 40.4% of stable type of was 'somewhat satisfied'

교신저자: 이민영
영동대학교 치위생학과
충청북도 영동군 영동읍 대학로 310번지 영동대학교 치위생학과(우 370-701)
Tel: (043) 740-1492, Fax: (043) 740-1389, E-mail: lmy6571@yd.ac.kr
투고일자: 2013. 08. 20. 심사일자: 2013. 08. 26. 게제확정일자: 2013. 09. 16.

and 'satisfied', respectively, whereas the upper level of satisfaction groups in the leading type group(39.5%) and the prudent type group(45.5%) were 'satisfied' and 'somewhat satisfied', respectively. The result showed the difference in their level of satisfaction with curriculum by behavior pattern.

5. For their level of satisfaction with department by behavior pattern demonstrated that the highest percentage was 38% of stable type, 37.2% of leading type and 35.2% of social type with 'satisfied' whereas the highest percentage of 40.0% prudent type was 'somewhat satisfied'.

6. For their level of satisfaction with career by behavior pattern demonstrated that the highest percentage was 40.2% of social type, 37.2% of leading type, and 36.4% of prudent type with 'satisfied' whereas the highest percentage of 36.8% stable type was 'very satisfied'.

Key words: Oral health behavior, Oral health knowledge, Oral health education

색 인: DISC행동 유형, 주도형, 사교형, 안정형, 분석형

1. 서 론

성격에 대해 연구하는 오래전 심리학자들은 사람들의 성격패턴을 밝혀 성격이 사회적, 심리적 적응과 어떻게 관련되는지 연구하였다. 그 결과 인간 개개인의 행동 유형은 모든 인간의 얼굴이나 외형이 다른 것처럼 서로 타고난 특성과 개인의 독특성을 나타낸다는 것을 알게 되었다.[1)]

또한 인간의 행동을 개인의 고유한 특성과 환경 간의 함수관계로 이해하여 아무리 개인적인 성격적 특성이 있다 하더라도 인간의 행동은 주어진 특정상황과 맞물려서 환경에 적응된 행동이 나타난다. 이러한 행동 유형은 여러 상황에서 비교적 반복적인 패턴을 가진다고 하였다.[2)]

인간이 환경을 어떻게 인식하고 또한 그 환경 속에서 자기 개인의 힘을 어떻게 인식하느냐에 따라 4가지 형태로 행동을 하게 된다고 하여 이러한 인식을 축으로 한 인간의 행동을 각각 주도형, 사교형, 안정형, 신중형이라고 나누었다. 다시 말해, DISC행동유형으로 부르고 있으며 DISC는 인간의 행동유형(성격유형)을 구성하는 핵심 4개 요소인 Dominance, Influence, Steadiness, Conscientiousness의 첫 글자를 사용한 약자이다.[3)]

D형은 주도형으로 환경에 대한 분명한 권한이 부여될 때 행동의 동기부여를 갖는다. 구체적으로 타인의 활동을 직접적으로 지도할 수 있는 권한이 있을 때에 새로운 도전과 자기발전의 기회가 될 때에 동기부여를 얻는다.

I형은 사교형으로 타인과 교제 및 대화할 수 있는 환경에서 동기부여를 잘 받는다. 자유로운 의견교환이 강하고 무엇보다 적극적으로 자신을 인정해주는 환경에 매력을 느끼고 감정을 잘 이해해주는 환경일 때에 동기부여를 받는다.

S형은 안정형으로 자기의 상황과 주변이 안정상태가 유지되기를 원하기 때문에 안정을 목적으로 행동하며 타인과의 협력을 선호한다.

C형은 신중형으로 세부적인 것을 중요하게 생각하는 환경이나 논리적이고 체계적인 접근이 우선시되고 그에 따른 질적인 가치를 높게 인식하며 정확성에 대한 평가와 보상이 제공되는 환경을 선호한다.[4,5)]

이러한 개인의 독특성을 토대로 학과 및 전공의 만족도도 다를 것이다.

특히 대학교육은 자아실현 뿐 만 아니라 전문인력을 양성하여 유능한 인력을 사회에 배출하고 학생들은 자신의 자질을 충분히 발현하고 유능한 인력으로 성장하기 위한 전문지식을 습득할 기회를 얻는 것이 목적이다. 그러나, 대학에 진학한 학생들은 자신이 속한 전공학과에 만족하지 못하는 경우가 의외로 많고 그에 따라 상당수의 학생들이 입학 후 전공학과에 대한 부적응을 겪고 있으며 이로 인한 문제가 심각하다.[6)7)] 따라서, 개인의 행동유형별 전공 및 학과의 만족정도를 알아봄으로써 대학생활의 적응력을 높이는데 도움이 되고 진로 및 학업지도를 위한 기초자료로 활용되고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 2012년 4월 15일부터 5월 18일까지 충북에 소재한 Y대학교 5개의 계열을 선정하여 배부한 527부 설문지 중 470부를 회수하였으며 이 가운데 불성실하게 응답된 설문지를 제외한 418부를 사용하였다.

2.2. 연구방법

이 연구는 Marston, W.M.에 의해 만들어진 독자적 행동유형을 판단하는 기초 설문지와 하혜숙이 연구에서 타당화한 학과만족도 5점 척도 설문지를 자기기입식 방법으로 조사하였다.

2.3. 통계분석

SPSS 12.0 통계분석 프로그램을 이용하여 통계처리 하였으며 연구대상자의 일반적인 특성은 빈도와 백분율로 산출하였으며, 계열별 학과만족도 및 DISC유형별 각 문항의 빈도는 카이제곱 검정을 실시하였다.

3. 연 구 성 적

3.1 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자의 일반적 특성은 Table 1과 같다.

연구대상자의 88.3%이상이 2학년과 3학년이었으며, 남자는 59.1%, 여자는 40.9%로 비슷한 성비를 보였으며 사범계열이 110명으로 전체 계열 중 가장 높게 나타났다.

Table 1. Distribution of general characteristics

Characteristics	Gender		Grade			Total
	Male	Female	Second	Third	fourth	
Education	65(59.1)	45(40.9)	57(51.9)	46(41.9)	7(6.2)	110
Health	15(17.7)	70(82.3)	45(52.9)	32(37.7)	8(9.4)	85
IT	5(5.1)	93(94.9)	59(60.1)	22(22.5)	17(17.4)	98
Sports	60(86.9)	9(13.1)	35(50.9)	24(34.7)	10(14.4)	69
Welfare	47(84.1)	9(15.9)	28(50.0)	21(37.4)	7(12.6)	56

†Values are reported as the N(%)

3.2. 계열별 학과만족도

계열별 학과만족도에서 '만족'이 가장 높게 나타난 계열은 30.8%로 보건계열이며 '보통'은 복지계열 38.5%, '불만족'은 IT계열 60.0%로 나타났으며 전체 418명 중 260명 (62%)이 학과에 대해 만족하는 것으로 나타났다.

Table 2. level of satisfaction with department

Classification	Education	Health	IT	Sports	Welfare	Total	x^2(p)
unsatisfied	2(20.0)	1(10.0)	6(60.0)	1(10.0)	0(0)	10(100)	.000**
normal	42(28.4)	17(11.5)	21(14.2)	11(7.4)	57(38.5)	148(100)	
satisfied	41(15.8)	80(30.8)	42(16.2)	44(16.9)	53(20.4)	260(100)	
Total	85(20.3)	98(23.4)	69(16.5)	56(13.4)	110(26.5)	418(100)	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

3.3 행동유형별 교수만족도

행동유형별 교수만족도에서 주도형과 사교형은 각각 '보통이다'가 41.9%, 41.4%로 가장 높게 나타났으며 안정형과 신중형은 '그렇다'가 45.0%, 43.9%로 가장 높게 나타나 행동유형별 차이가 있으며 교수만족도 중 '매우 그렇다'가 37.2%로 가장 높게 나타난 행동유형은 주도형이며 사교형, 안정형, 신중형 순으로 나타났으며 통계적으로 유의하였다 ($p<0.01$)(Table 3).

Table 3. level of satisfaction with professor by behavior pattern

Classification		1	2	3	4	5	Total	x^2(p)
Character	Dominance	0(0)	2(4.7)	18(41.9)	7(16.3)	16(37.2)	43(100)	.000**
	Influence	1(0.5)	7(3.5)	82(41.4)	59(29.8)	49(24.7)	198(100)	
	Supportiveness	1(0.8)	4(3.3)	45(37.5)	54(45.0)	16(17.5)	120(100)	
	Conscientiousness	2(3.5)	3(5.3)	17(29.8)	25(43.9)	10(17.5)	57(100)	
	Total	4(1.0)	16(3.8)	162(38.8)	145(34.7)	91(21.8)	418(100)	

1.전혀 그렇지 않다, 2.그렇지 않다, 3.보통이다, 4.그렇다, 5.매우 그렇다
*p<.05 **p<.01 ***p<.001

3.4. 행동유형별 교과만족도

행동유형별 교과의 만족도에서 사교형과 안정형은 '보통이다'와 '그렇다'가 38.0%, 40.4%로 각각 동일하게 가장 높게 나타났으며 주도형은 39.5%로 '그렇다'가 가장 높게 나타났으나 신중형은 '보통이다'가 45.5%로 가장 높게 나타나 교과만족도의 차이가 나타났다.

Table 4. level of satisfaction with curriculum by behavior pattern

Classification		1	2	3	4	5	Total
Character	Dominance	0(0)	4(9.3)	14(32.6)	17(39.5)	8(18.6)	43(100)
	Influence	2(1.1)	15(7.3)	75(38.0)	75(38.0)	31(15.6)	198(100)
	Supportiveness	2(1.8)	5(4.4)	48(40.4)	48(40.4)	17(13.2)	120(100)
	Conscientiousness	1(1.8)	6(10.9)	26(45.5)	18(30.9)	6(10.9)	57(100)

1.전혀 그렇지 않다, 2.그렇지 않다, 3.보통이다, 4.그렇다, 5.매우 그렇다

3.5. 행동유형별 학과만족도

행동유형별 학과만족도에서 안정형, 주도형, 사교형은 '그렇다'가 38%, 37.2%, 35.2%로 가장 높게 나타난 반면 신중형은 '보통이다'가 40.0%로 가장 높게 나타났다. 또한 긍정형 답변인 '그렇다'와 '매우 그렇다'는 안정형 67.8%, 사교형 66.5%, 주도형 60.5%, 신중형 54.6% 순으로 나타났다.

Table 5. level of satisfaction with department by behavior pattern

Classification		1	2	3	4	5	Total
Character	Dominance	3(7.0)	1(2.3)	13(30.2)	16(37.2)	10(23.3)	43(100)
	Influence	4(2.2)	11(5.6)	51(25.7)	70(35.2)	62(31.3)	198(100)
	Supportiveness	1(0.9)	5(4.4)	32(27.2)	46(38)	36(29.8)	120(100)
	Conscientiousness	2(3.6)	1(1.8)	23(40.0)	21(36.4)	10(18.2)	57(100)

1.전혀 그렇지 않다, 2.그렇지 않다, 3.보통이다, 4.그렇다, 5.매우 그렇다

3.6. 행동유형별 진로만족도

행동유형별 진로만족도에서 사교형, 주도형, 신중형은 '그렇다'가 40.2%, 37.2%, 36.4%로 가장 높게 나타난 반면 안정형은 36.8%로 '매우 그렇다'가 가장 높게 나타났다.

Table 6. level of satisfaction with career by behavior pattern

Classification		1	2	3	4	5	Total
Character	Dominance	1(2.3)	1(2.3)	10(23.3)	16(37.2)	15(34.9)	43(100)
	Influence	3(1.7)	4(2.2)	45(22.9)	80(40.2)	66(33.0)	198(100)
	Supportiveness	1(0.9)	2(1.8)	30(25.4)	43(35.2)	44(36.8)	120(100)
	Conscientiousness	2(3.6)	2(3.6)	19(32.7)	21(36.4)	13(23.6)	57(100)

1.전혀 그렇지 않다, 2.그렇지 않다, 3. 보통이다, 4.그렇다, 5.매우 그렇다

4. 총괄 및 고안

신중형이 행동유형별 교과의 만족도와 학과의 만족도에서 '보통이다'가 45.5%, 40.0%로 가장 높게 나타났으며 교수의 만족도나 진로의 만족도에서도 타 유형에 비해 비교적 만족도가 높지 않은 것은 수준 높은 질과 정확성이 수반될 때 행동을 개시하는 성향을 가지는 것과 연계성이 있다고 볼 수 있다. 즉, 세부적이고 중요한 것은 논리적이고 체계적인 접근이 이루어지고 정확한 평가와 보상이 이루어질 때 만족감이 높아지는 유형이므로 신중형 유형의 대학생인 경우는 일관성 있고 목표지향적인 학과와 교과의 만족도를 높이도록 대화 및 지도를 통해 충족될 수 있도록 해야 하며 타인의 방법에 대해 개방적인 태도를 기를 수 있도록 지도가 필요하다.

연구조사에 대상자 중 거의 50%에 가까운 학생이 사교형으로 나타난 것으로 사교형이 45.9%로 가장 높게 나타난 백의 연구와 유사하였다.[5)]

사교형은 교과, 학과, 진로의 만족도에 대해서는 '그렇다'가 40.4%, 35.2%, 40.2%로 가장 높게 나타난 반면 교수의 만족에서는 '보통이다'가 41.4%로 가장 높게 나타난 것은 학업과 인간관계 중에서 인간관계를 더 선호하는 욕구를 가지고 있기 때문에 다른 유형에 비해 교수와의 인간관계의 만족 요구도가 높아 비교적 낮게 점수가 나온 것으로 유추할 수 있다. 따라서, 사교형의 학생은 학업적인 강요보다 대화와 소통을 통해 학과와 진로에 대한 동기부여가 될 수 있는 기회가 주어져야 할 것이다.

주도형은 사교형과 유사하게 교과, 학과, 진로의 만족도에 대해서는 '그렇다'가 39.5%, 37.2%, 37.2%로 가장 높게 나타난 반면 교수의 만족에서는 '보통이다'가 41.9%로 가장 높게 나타난 것은

결과는 유사하나 행동 유형에 따른 해석이 다를 수 있다. 이를테면, 주도형은 타인의 활동을 본인이 직접적으로 지도하거나 새로운 도전, 자기 자신이 발전의 기회가 주어져야 동기부여가 되며 간섭이나 통제가 있거나 책임과 권한이 제한받을 때 사기가 저하되고 스트레스를 느낄 수 있으므로 사제간의 일방적인 교육이나 지시에 만족감이 떨어지므로 책임과 교육이 동반된 사제관계 성립이 필요할 것이다.

안정형은 교수, 교과, 학과 만족도에서 '그렇다'가 45.0%, 40.4%, 38%로 가장 높게 나타났으며 진로만족도에서 '매우 그렇다'가 36.8%가 가장 높게 나타난 것으로 유[7)]의 연구결과와 마찬가지로 안정형이 만족도가 높게 나타났다. 타 행동유형에 비해 대부분의 만족도가 높게 나타난 것은 행동유형 특성상 주변상황이 늘 안정한 상태가 유지되기를 바라며 주어진 상황에 만족하려고 하는 경향이 크기 때문인 것으로 유추할 수 있다.

5. 결 론

본 연구는 충북 지역 Y대학교 대학생들의 행동유형별 학과 만족도의 관계를 조사하기 위해 2,3,4학년을 대상으로 자기기입식 방법으로 조사를 실시하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 연구대상자의 88.3%이상이 2학년과 3학년이었으며, 남자는 192명, 여자는 226명으로 비슷한 성비를 보였다.
2. 계열별 학과만족도에서 '만족'은 보건계열 30.8%, '보통'은 복지계열 38.5%, '불만족'은 IT계열 60.0%로 가장 높게 나타났으며 전체 418명 중 260명 (62%)이 만족하는 것으로 나타났다.
3. 행동유형별 교수만족도에서 주도형과 사교형은 각각 '보통이다'가 41.9%, 41.4%, 안정형과 신중형은 '그렇다'가 45.0%, 43.9%로 가장 높게 나타났으며 통계적으로 유의하였다($p<0.01$).
4. 행동유형별 교과의 만족도에서 '보통이다'와 '그렇다'가 사교형은 38.0% 안정형은 40.4%

로 각각 동일하게 가장 높게 나타났고 주도형은 39.5% '그렇다'가 가장 높게 나타났으나 신중형은 '보통이다'가 45.5%로 가장 높게 나타나 행동유형별 교과만족도의 차이가 나타났다.

5. 행동유형별 학과만족도에서 안정형, 주도형, 사교형은 '그렇다'가 38%, 37.2%, 35.2%로 가장 높게 나타난 반면 신중형은 '보통이다'가 40.0%로 가장 높게 나타났다.
6. 행동유형별 진로만족도에서 사교형, 주도형, 신중형은 '그렇다'가 40.2%, 37.2%, 36.4%로 가장 높게 나타났으나 안정형은 '매우 그렇다'가 36.8%로 가장 높게 나타났다.

참 고 문 헌

1. Bear, George G . School Discipline in the United States: Prevention, Correction, and Long-Term Social Development. School Psychology Review 1998 ; 27(1).
2. Lewin, Kurt . Field Theory in Social Science. Harper & Row 1951.
3. Marston, W.M. Emotion of normal people . Minneapolis. Person Press Inc 1979.
4. Straw, Julie. The 4Dimensional Manager - Disc strategies for managing different people in the best ways. Inscape Publishing Inc. 2002.
5. 백혜명. 한국 청소년 수업방해 행동과 청소년의 DISC행동유형 간의 관계연구. 청소년복지연구 2007 ;9(2): 123-141.
6. 송윤신, 권순복, 안금선, 김영남, 김수화. K대학 치위생과 재학생의 학과만족도 조사 연구. 경복논총 2003 ;7 : 297-316.
7. 이진희, 임성택. 대학생의 학과만족도와 진로스트레스의 관계에 대한 진로성숙도의 조절효과. The journal of vocational Research 2011; 30(3): 133-145.
8. 유한준. DISC행동유형에 따른 교육만족도 차이 분석 연구[석사학위논]. 서울 : 연세대학교 교육대학원 ; 2005.S