한국임상치위생학회지 제6권 1호 (2018. 2) pp. 37~46
Korean Journal of Clinical Dental Hygiene, Vol. 6 Iss. 1 (Feb. 2018)

일부 치위생(학)과 학생의 임상실습 기관별 만족도 조사

정의정
혜전대학교 치위생과

A Study on the Satisfaction of some Students Majoring in the Dental Hygiene Classified Clinical Practice Institutions

Ui-Jung Jung
Department of Dental Hygiene, Hyejeon College, Hongseong 32244, Korea

ABSTRACT

This research aims at examining the degree of satisfaction of each clinical training hospital depending on the subjects' general characteristics and the conditions of a field practice institution, and the changes in the images of dental hygienists after practice.

A total of 253 questionnaires were distributed to students majoring in dental hygiene in various clinical institutions in Chungcheong or Jeolla, South Korea from November 16 to December 4, 2015. The data was analyzed through frequency analyses, chi-square test using the SPSS WIN 21.0 program, and the statistical significance level was considered as α =0.05. The main reasons for selecting a suitable practice institution were good educational environment and satisfactory guidance. Concerning the degree of satisfaction regarding the conditions of the practice institution, "general hospitals" were the for every condition. Regarding clinically-trained student satisfaction, according to their graduating high school, 51.9% were "satisfied" at an academic high school, whereas 65.7% responded with "normal" after graduating from a vocational high school ($p < 0.05$). The result of the changes in the images of dental hygienists after clinical practice depending on a high school one graduated and whether one had experiences in the society or not showed meaningful differences($p<0.05$). Therefore, in order to increase the degree of satisfaction with clinical practice, each field practice institution needs to analyze and improve the problems with the conditions with differences so that the images of dental hygienists can become more positive and they can develop professionalism.

Key words : Clinical practice institution, Clinical practice satisfaction, Dental hygiene student

색 인 : 임상실습기관, 임상실습만족, 치위생과 학생

교신저자: 정의정
우편번호 32244 충남 홍성군 홍성읍 대학길 25 혜전대학교 2강의동 302호
Tel: (041) 630-5280, Fax: (041) 630-5176, E-mail: uij2@naver.com
투고일: 2018. 01. 11. 심사일: 2018. 01. 15. 게재확정일: 2018. 02. 05.

I. 서 론

구강보건의료분야의 전문화, 세분화가 이루어져 치과의사만으로는 국민이 필요로 하는 질 높은 구강보건 서비스를 제공할 수 없게 되었다. 이런 시대적 변화요구에 의해 전문지식과 기술을 갖춘 전문인으로서 치과위생사의 역할이 더욱 크게 대두되고 있다(1).

임상수행능력은 치위생교육의 중요한 성과 지표로 졸업 후 치과위생사로서의 능력수준을 평가 받는 중요한 부분이다. 임상실습 교육은 모든 교과의 통합체로 학생이 습득한 지식, 기술, 태도면에 행위 변화를 주어 치과위생사의 의무와 책임을 다하는데 직접적인 교육이 된다(2).

치위생 교육과정은 이론과 임상실습 교육으로 나뉘어 진행되며, 임상실습 교육은 교내 및 교외에서 진행하게 된다. 교외에서 진행되는 임상실습은 치과병의원이라는 새로운 환경에서 환자 및 치과의사와 치과위생사들과 함께 진료업무를 수행하게 된다. 치위생학은 단편적인 이론적 지식의 습득이 아닌 실제를 통해 적용될 때 그 가치를 지니게 된다. 치위생 교육과정에서 임상실습 경험은 치위생과 학생들이 학교에서 배운 이론 지식을 통합할 수 있고, 치과위생사로서 직업에 대한 긍지와 자부심을 갖는데 중요한 경험이 될 수 있다. 임상실습에 대한 만족도가 높을 때 자율적이고 책임감 있는 학습이 이루어지고 효과적이고 효율적인 임상실습교육이 이루어질 수 있다고 하였다(3).

임상실습은 치과위생사가 되기 위한 한 단계이자 기초능력배양을 위해서도 중요한 기회이고, 이로 인한 만족도가 전공에 대한 만족도에도 중요한 영향을 끼칠 수 있다. 또한 전공만족도는 진로의식 형성과 직업관에도 영향을 미친다. 특히 대학 입학 시에 자신의 적성과 흥미를 고려하여 진학을 결정하는 경우도 있지만, 수능 성적에 맞춰 합격위주로 진학을 결정하는 것이 현실이다. 이로 인하여 전공과목이나 학과에 적응하지 못하여 전공학과에 만족하지 못한 경우를 교육현장에서 많이 볼 수 있다.

대학 신입생을 대상으로 대학선택이유에 대한 연구조사를 살펴보면 대학교육이 학문을 위한 교육이라기보다는 직업을 위한 교육현장으로 인식되었고, 상대적으로 취업에 대한 관심이 신입생 때부터 상당히 높아지고 있다. 그러므로 치과위생사에 대한 이미지는 치위생과 학생들이 처음으로 마주하게 되는 임상실습 현장에서 임상 치과위생사가 보여주는 모습에 의해 학생들의 개개인의 가치가 구조화(4)될 수 있기 때문에 중요하다고 하겠다. 그러나 임상실습 후에 느끼는 전공만족도와 치과위생사의 이미지 변화를 함께 연구한 결과는 아직 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 임상 실습을 경험한 치위생(학)과 재학생을 대상으로 여건에 따른 임상실습 기관별 만족도와 실습 후에 느끼는 전공 선택 만족도 및 치과위생사의 이미지 변화를 파악하여 실습 기관별 만족도는 높이고, 차이점은 줄이며 치과위생사에 대한 자긍심을 가질 수 있는 방법을 모색하는데 도움이 되고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 2015년 11월 16일부터 12월 4일까지 충청도, 전라도에 소재한 대학의 치위생과 2, 3, 4학년 학생을 대상으로 편의 추출하였다. 연구자가 대상자에게 연구의 목적과 취지를 설명하고, 동의를 얻은 후 직접 또는 우편으로 설문지를 배부하였고, 대상자들에게 자기기입식 설문조사(self-administered questionnaire)를 실시한 후 직접 또는 우편을 통하여 회수하였고, 280부를 배부하여 253부를 자료분석에 이용하였다.

2.2. 연구방법 및 통계분석

본 연구에 사용된 설문도구는 김영순(5)의 설문자료를 참고하여 수정 및 보완 후 조사하였다.

자료분석은 SPSS 통계프로그램 ver. 21.0(IBM SPSS Statistics, IBM Co. USA)을 이용하였다. 일반적 특성은 빈도분석, 실습기관별 만족도는 5점 척도를 사용하였으며 문항별로 평균과 표준편차를 구하였고, 일반적 특성에 따른 전공선택 만족도와 치과위생사 이미지 변화의 차이는 chi-square test를 실시하였다. 통계적 유의성 판정을 위한 유의수준은 α =0.05로 고려하였다.

3. 연구결과

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

출신 고등학교는 '인문계' 183명(72.3%), '실업계' 70명(27.7%)이고, 입학 전의 사회경험은 '있다' 61명(24.1%), '없다' 192명(75.9%)이었다. 치위생과를 입학하게 된 이유는 '부모, 친구 등의 권유' 106명(41.9%), '취업이 잘되기 때문' 77명(30.4%). '본인이 선택' 36명(14.2%), '선생님의 권유' 25명(9.9%), '성적에 맞춰서' 9명(3.6%) 순으로 나타났다〈표 1〉.

〈표 1〉 일반적인 특성

		N	%
출신 고등학교	인문계	183	72.3
	실업계	70	27.7
사회경험	유	61	24.1
	무	192	75.9
학과선택 이유	본인의 선택	36	14.2
	선생님의 권유	25	9.9
	부모, 친구 등의 권유	106	41.9
	취업	77	30.4
	성적	9	3.6
	기타	0	0
Total		253	100.0

3.2. 임상실습 기관별 만족도

3.2.1. 만족한 실습기관과 만족한 이유

두 곳 이상에서 실습을 한 경우, 가장 만족한 기관을 조사한 결과는 〈표 2〉와 같다.

치과병원 30.4%, 치과의원 29.4%, 치과대학병

원 24.5%, 종합병원 10.8%, 보건소 4.9% 순이었다. 그 기관을 선정한 이유에 대한 결과는 '교육환경이 좋았기 때문' 36.3%, '지도를 잘 해주었기 때문' 25.5%, '실습내용이 좋았기 때문' 16.7%, '대인관계가 좋았기 때문' 16.2%, '흥미를 느꼈기 때문' 5.4% 순으로 나타났다.

〈표 2〉 만족한 실습기관 및 이유

특성		N	%
만족한 실습기관	치과대학병원	50	24.5
	종합병원	22	10.8
	치과병원	62	30.4
	치과의원	60	29.4
	보건소	10	4.9
만족한 이유	교육환경	74	36.3
	실습내용	34	16.7
	대인관계	33	16.2
	흥미유발	11	5.4
	지도력	52	25.5
Total		204	100.0

3.2.2. 실습기관의 여건에 따른 만족도

'대인관계에 대한 만족'은 종합병원(3.74), 치과의원(3.51), 보건소(3.43), 치과병원(3.74), 치과대학병원(2.86) 순이었으며 '실습내용에 대한 만족'은 종합병원(3.98), 치과병원(3.72), 치과대학병원(3.68), 치과의원(3.56), 보건소(3.27) 순이었고, '실습환경에 대한 만족'은 종합병원(4.02), 치과병원(3.71), 치과대학병원(3.69), 치과의원(3.66), 보건소(3.34) 순으로 나타났다. '실습지도에 대한 만족'은 종합병원(4.02), 치과병원과 치과의원(3.53), 치과대학병원(3.37), 보건소(3.11) 순이었으며 '실습시간에 대한 만족'은 종합병원(3.84), 보건소(3.69), 치과대학병원(3.48), 치과의원(3.33), 치과병원(3.13) 순이었고, '평가자에 대한 만족'에서는 종합병원(3.28), 치과의원(3.10), 보건소(3.01), 치과병원(2.89), 치과대학병원(2.86) 순으로 나타났다〈표 3〉.

3.3. 대상자와 스텝과의 관계

대상자와 실습기관별 스텝과의 대화내용에 대한 결과는 〈표 4〉와 같다. '실습내용 및 사적인 대화도 한다'가 치과의원(70.1%), 치과병원(65.7%), 보건소(48.5%), 종합병원(41.9%) 순으로 빈도가 높았고, '실습내용만 대화한다'는 종합병원(58.1%), 치

〈표 3〉 실습기관별 여건에 대한 만족도

	치과대학병원	종합병원	치과병원	치과의원	보건소
	M±SD*	M±SD*	M±SD*	M±SD*	M±SD*
대인관계	2.89±1.21	3.74±1.21	3.38±0.98	3.51±1.09	3.43±1.13
실습내용	3.68±1.00	3.98±0.83	3.72±0.92	3.56±0.98	3.27±1.07
실습환경	3.69±1.21	4.02±0.99	3.71±1.06	3.66±1.03	3.34±1.04
실습지도	3.37±1.23	4.02±0.71	3.53±1.05	3.53±1.09	3.11±1.12
실습시간	3.48±1.16	3.84±1.07	3.13±1.28	3.33±1.03	3.69±0.97
평가자	2.86±0.94	3.28±1.40	2.89±1.24	3.10±1.05	3.01±1.24

* mean±standard deviation.

〈표 4〉 실습기관별 스텝과의 관계

Unit: N(%)

	치과대학 병원	종합병원	치과병원	치과의원	보건소
실습내용 및 사적인 대화	26(24.1)	18(41.9)	69(65.7)	141(70.1)	99(48.5)
실습내용만	57(52.8)	25(58.1)	24(22.9)	27(13.4)	53(26.0)
지시 외에는 대화 없음	25(23.1)	0(0)	12(11.4)	27(13.4)	41(20.1)
대화 없음	0(0)	0(0)	0(0)	6(3.0)	11(5.4)
Total	108(100)	43(100)	105(100)	201(100)	204(100)

〈표 5〉 일반적 특성에 따른 전공 만족도

		매우 만족하지 않음	만족하지 않음	보통임	만족함	매우 만족함	χ^2	p-value
출신	인문계	1(0.5)	20(10.9)	49(26.8)	95(51.9)	18(9.8)	36.483	0.000*
고등학교	실업계	0(0)	7(10.0)	46(65.7)	17(24.3)	0(0)		
사회경험	유	0(0)	11(18.0)	26(42.6)	22(36.1)	2(3.3)	7.834	0.098
	무	1(0.5)	16(8.3)	69(35.9)	90(46.9)	16(8.3)		

*by chi-square test and fisher'exact test at α =0.05

과대학병원(52.8%)이 높았으며 '지시 외에는 대화가 없다'는 치과대학병원(23.1%), 치과의원(13.4%), 치과병원(11.4%) 순이었고, '대화가 없다'는 치과의원(3.0%)으로 나타났다.

3.4. 임상실습 후 일반적 특성에 따른 전공 만족도

3.4.1. 일반적 특성에 따른 전공 만족도

임상실습 후, 출신 고등학교에 따른 전공에 대한 만족도에서 유의한 차이를 보였다(p〈0.05). '인문계 졸업자'는 만족함(51.9%),이 '실업계 졸업자'는 보통임(65.7%)이 가장 높게 나타났다〈표 5〉.

3.4.2. 학과 선택 이유에 따른 전공 만족도

임상실습 후, 학과 선택에 따른 전공에 대한 만족도에서 유의한 차이를 보였다(p〈0.05). '만족함'은 선생님의 권유(60.0%)와 부모, 친구 등의 권유(56.6%), 취업이 잘 돼서(53.2%)가 가장 높았고, '보통임'은 본인의 선택(50.0%)과 성적에 맞춰서(88.9%)에서 가장 높게 나타났다〈표 6〉.

〈표 6〉 학과 선택에 따른 전공 만족도

	불만족	보통	만족	χ^2	p-value
본인의 선택	4(11.1)	18(50.0)	14(38.9)	22.085	0.005*
선생님의 권유	1(4.0)	9(36.0)	15(60.0)		
부모, 친구 등의 권유	8(4.5)	98(35.8)	60(56.6)		
취업	14(18.2)	22(28.6)	41(53.2)		
성적	1(11.1)	8(88.9)	0(0.0)		

*by chi-square test and fisher'exact test at α =0.05

〈표 7〉 임상실습 후 치과위생사에 대한 이미지 변화

		긍정적 변화	부정적 변화	변화 없음	χ^2	p-value
계열	인문계	72(39.3)	24(13.1)	87(47.5)	23.225	0.000*
	실업계	10(14.3)	25(35.7)	35(50.0)		
사회경험	유	11(18.0)	18(29.5)	32(52.5)	9.694	0.008*
	무	71(37.0)	31(16.1)	90(46.9)		

*by chi-square test and fisher'exact test at α =0.05

3.5. 임상실습 후 일반적 특성에 따른 치과위생사의 이미지 변화

임상실습 후, 출신 고등학교와 사회경험 유무에 따른 치과위생사에 대한 이미지변화에서 유의한 차이를 보였다(p〈0.05). '인문계 졸업자'는 긍정적인 변화 39.3%, 부정적인 변화가13.1%인 반면 '실업계 졸업자'에서는 긍정적인 변화 14.3%이었고, 부정적인 변화가 35.7%를 나타냈다.

'사회경험이 있는 학생'은 긍정적인 변화 18.0%, 부정적인 변화 29.5%이고, '사회경험이 없는 학생'은 긍정적인 변화 37.0%, 부정적인 변화 16.1%를 나타냈다〈표 7〉.

4. 고 안

최근 의료기술의 발전과 정보의 대중화, 양질의 의료서비스에 대한 소비자 요구 증가 등 빠르게 변화하고 있는 보건의료 환경으로 인해 임상현장에서는 보다 전문적이고, 수준 높은 임상수행능력을 갖추도록 요구하고 있다(6). 또한 학생 시절에 임상실습 현장은 실전에서 치과위생사를 마주하고, 업무를 경험할 수 있는 기회이자 실습 실력을 향상시킬 수 있는 좋은 기회가 된다고 생각한다. 때문에 본 연구에서는 1회 이상 임상 실습을 경험한 치위생과 재학생을 대상으로 여건에 따른 임상실습 기관별 만족도와 실습 후에 느끼는 전공 선택 만족도 및 치과위생사의 이미지 변화를 파악하여 실습 기관별 만족도는 높이고, 차이점은 줄이며 치과위생사에 대한 자긍심을 가질 수 있는 방법을 모색하는데 도움이 되고자 한다.

임상실습을 경험한 후 전공 선택의 만족도를 조사한 결과는 사회경험의 '유 or 무'에서는 유의한 차이를 나타내지 않았으나 출신 고등학교에 따른 만족도에서는 유의한 차이를 보였다. 즉 '만족함'에서 인문계 졸업자는 51.9%로 가장 높았던 반면, 실업계 졸업자는 24.3%였고, '보통임(65.7%)'에서 가장 높게 나타났다(p〈0.05).

치위생과를 선택한 이유로는 '부모, 친구 등의 권유(41.9%)', '취업이 잘되기 때문(30.4%)', '본인의 선택(14.2%)', '선생님의 권유(9.9%)', '성적에 맞춰서(3.6%)' 순이었다. 박정희 등(7)의 연구에서도 취업이 잘되어서가 53.4%로 가장 높았고, 다음이 주변사람의 권유 28.5%이었다. 대학을 선택할 때 적성과 흥미보다 주위의 권유, 높은 취업률을 고려해서 진학을 원하는 경우가 많다(8)는 연구결과와 다르지 않았다.

학과선택에 따른 전공만족도에서는 조미숙과 김창숙(9)은 '본인이 원해서'가 전공만족이 가장 높았으나 본 연구에서는 '선생님의 권유(60.0%)' 로 입학한 학생이 가장 높은 만족도를 나타냈고, 그 다음으로는 부모, 친구 등의 권유(56.6%), 취업이 잘 돼서(53.2%), '본인의 선택(38.9)'순으로 차이를 보였다($p<0.05$). 그러나 '성적에 맞춰서(0%)' 입학한 대상자에 대한 전공만족도가 가장 낮게 나타난 것은 일치한 결과를 보였다.

소미현과 이명선(10)은 전공에 '만족한다'는 학생의 임상실습 만족도 점수가 '불만족'하는 학생보다 높았으며, '보통'인 학생이 '불만족'하는 학생보다 높았고, 임상실습 만족도와 전공만족도는 서로 관련이 있다고 하였다. 장경애(11)는 전공 만족에 따른 연구변수의 변이 결과에서도 임상실습 만족도와 임상수행 능력 정도가 가장 높은 점수를 보였다. 박미영(12)은 전공 만족도가 높을수록 실습 만족도도 높아지고, 향후 직업 만족도까지 높아지는 결과를 나타냈다. 따라서 임상실습은 외부에서 진행되는 교육과정 일뿐만 아니라 장기적인 관점에서 본다면 학생의 직업 만족도까지 영향을 끼칠 수 있는 중요한 요소인 것이다.

두 개소 이상에서 실습을 한 대상자의 경우, 가장 만족한 실습기관은 치과병원, 치과의원, 치과대학병원, 종합병원 순이었고, 보건소의 만족도가 가장 낮았다. 박정희 등(7)은 치과의원이 34.8%로 가장 높았고, 보건소, 치과대학병원, 종합병원과 치과병원 순이었으며, 장성연 등(13)의 병원형태별 만족도에서는 치과대학병원은 만족 53.6%, 치과의원은 만족 48.8%으로 본 연구와는 차이를 보였다.

여건에 따른 실습기관별 만족도 결과는 종합병원이 모든 항목에서 가장 점수가 높게 나타났다. '실습환경'과 '실습지도'에서 4.02점으로 가장 높았고, 치과대학병원의 '평가자' 만족도가 2.86점으로 가장 낮았다. 특히, '대인관계'에서 종합병원(3.74점)과 치과의원(3.51점)이 높았지만 치과대학병원은 2.89점으로 현저히 낮았다. 이는 실습기관별 스텝과의 관계에서 치과의원(70.1%)이 '실습내용 및 사적인 대화를 한다'라고 응답한 반면 치과대학병원은 24.1%에 그쳤고, '실습내용만 대화한다(52.8%)'가 높은 수치인 것과 같은 맥락으로 보여진다. 박정희 등(7)은 '대인관계'에서 3.53점으로 가장 높았고, '실습지도(3.45점)', '실습내용'과 '실습시간'이 3.32점이었다. 한양금과 김한홍(4)은 실습교과에 대한 만족도(3.73점)가 가장 높았고, 실습환경(3.47점), 실습시간(3.34점), 실습지도(3.32점), 실습평가 및 실습내용(3.09점) 순이었다.

본 연구에서 만족한 기관을 선택한 이유는 교육환경, 지도력, 실습내용, 대인관계, 흥미유발 순으로 학생들은 실습기관의 교육환경을 가장 중요시 여기고 있었다.

임상실습 만족도와 치과위생사 이미지는 전공만족도가 높을수록 높다고 하였는데(4) 본 연구에서는 임상실습 후, 출신 고등학교와 사회경험 유무에 따른 치과위생사에 대한 이미지변화에서 유의한 차이를 보였다($p<0.05$). '인문계 졸업자'는 긍정적인 변화 39.3%, 부정적인 변화 13.1%였고, '실업계 졸업자'에서는 긍정적인 변화 14.3%, 부정적인 변

화 35.7%로 상반된 결과를 나타냈다 '사회경험이 있는 학생'은 긍정적인 변화 18.0%, 부정적인 변화 29.5%이고, '사회경험이 없는 학생'은 긍정적인 변화 37.0%, 부정적인 변화 16.1%를 나타냈다.

임상이라는 낯선 환경에서 학생은 자기주장을 잘 표현하지 못하고 눈치를 보거나 환자를 관찰하면서 자신의 무능력감이나 지식의 수행에서 많은 정신적 부담감을 경험하게 되고, 더 나아가 자아존중감이 저하될 수 있다(14). 또한 실습현장에서 치과위생사가 경험하는 감정노동은 학생들에게도 전공에 대한 부정적인 영향으로 이어져 학생의 전공만족도 저하로 이어질 수 있다. 실제로 임상실습을 한 후 휴학이나 자퇴를 고민하는 학생들을 여럿 볼 수 있었다. 그러므로 임상실습에서 학생의 감정노동과 자아존중감은 학생의 전공만족도에 중요한 요인으로 작용할 수 있다고 본다. 전공에 대한 불만족은 추후 치과위생사가 되었을 때 자신의 직업관 형성에 부정적인 영향을 미칠 수 있으므로 임상 현장에서 의문이 있을 때, 부족한 부분을 지적받고 해결하기 위해 노력하고, 지식과 기술을 연마함으로써 임상실습의 만족도가 높아진다면 더불어 치과위생사 이미지에도 긍정적인 영향을 미치게 되는 것이라 생각된다.

본 연구는 일부 지역의 치위생(학)과 학생들을 편의 추출하여 측정하였으므로 연구 결과를 일반화하기에는 어려움이 있다. 후속 연구에서는 임상실습기관별 표본수의 차이를 줄이고, 지역차를 보완하여 연구를 진행한다면 좀 더 구체적인 자료로 활용될 수 있을 것이다.

5. 결 론

본 연구는 임상실습을 1회 이상 경험한 치위생(학)과 학생 253명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 한 후 분석한 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 만족한 실습기관을 선정하게 된 이유는 '교육환경이 좋았기 때문(36.3%)', '지도를 잘 해주었기 때문(25.5%)', '실습내용이 좋았기 때문(16.7%)', '대인관계가 좋았기 때문 (16.2%)', '흥미를 느꼈기 때문(5.4%)' 순으로 나타났다.
2. 실습기관의 여건에 따른 만족도는 '대인관계'가 종합병원(3.74), 치과의원(3.51), 보건소(3.43) 순이었으며 '실습내용'은 종합병원(3.98), 치과병원(3.72), 치과대학병원(3.68) 순이었고, '실습환경'은 종합병원(4.02), 치과병원(3.71), 치과대학병원(3.69) 순이었다. '실습지도'에서는 종합병원(4.02), 치과병원과 치과의원(3.53) 순이었으며 '실습시간'은 종합병원(3.84), 보건소(3.69), 치과대학병원(3.48) 순이었고, '평가자'는 종합병원(3.28), 치과의원(3.10), 보건소(3.01) 순으로 종합병원이 모든 항목에서 높게 나타났다.
3. 대상자와 스텝과의 대화내용에 대한 결과는 '실습내용 및 사적인 대화도 한다'가 치과의원(70.1%), 치과병원(65.7%), 보건소(48.5%), 종합병원(41.9%) 순으로 빈도가 높았고, '실습 내용만 대화한다'는 종합병원(58.1%), 치과대학병원(52.8%)이 높았으며 '지시 외에는

대화가 없다'는 치과대학병원(23.1%), 치과의원(13.4%), 치과병원(11.4%) 순이었고, '대화가 없다'는 치과의원(3.0%)으로 나타났다.

4. 임상실습 후 출신 고등학교에 따른 전공만족도 결과, '인문계 졸업자'는 만족함(51.9%)이 '실업계 졸업자'는 보통임(65.7%)이 가장 높게 나타났다($p<0.05$).

   학과 선택이유에 따른 전공만족도 결과, '만족함'은 선생님의 권유(60.0%)와 부모, 친구 등의 권유(56.6%), 취업(53.2%)에서 '보통임'은 본인의 선택(50.0%)과 성적(88.9%)에서 가장 높게 나타났다($p<0.05$)

5. 임상실습 후 출신 고등학교에 따른 치과위생사에 대한 이미지변화 결과, '인문계 졸업자'는 긍정적인 변화 39.3%, 부정적인 변화가 13.1%였고, '실업계 졸업자'는 긍정적인 변화 14.3%, 부정적인 변화가 35.7%를 나타냈다($p<0.05$).

   사회경험 유무에 따른 치과위생사에 대한 이미지변화 결과, '있는 학생'은 긍정적인 변화 18.0%, 부정적인 변화가 29.5%이고, '없는 학생'은 긍정적인 변화 37.0%, 부정적인 변화가 16.1%를 나타냈다($p<0.05$).

이상의 결과로 임상실습의 만족도를 향상시키기 위해서는 실습기관마다 편차를 보인 항목의 문제점을 분석하고, 개선하여 긍정적인 치과위생사의 이미지뿐만 아니라 직업의식을 키울 수 있도록 학교와 실습기관의 노력이 필요하다.

참고문헌

1. 이선미, 박경숙. 치과위생사의 전문직업 이미지에 관한 주관성 연구. 중앙간호논문집 1999;3(2):73-94.
2. 박정란. 전문대학 치위생과 학생의 전공과 및 임상실습에 대한 태도[석사학위논문]. 대구: 경북대학교 보건대학원;1991.
3. 문선영, 양남영. 간호대학생의 지각된 건강상태, 건강증진행위 및 사회적 문제해결 능력이 대학적응에 미치는 영향. 한국간호교육학회지 2013;19(1):33-42.
4. 한양금, 김한홍. 치위생과 학생들의 임상실습만족도가 치과위생사 이미지에 미치는 영향. 한국치위생학과회지 2015;15(4):457-464.
5. 김영순. 치위생과 학생들의 임상실습기관에 대한 만족도 조사 연구[석사학위논문]. 서울: 한양대학교 교육대학원;2009.
6. 강양희, 홍민주. 간호대학생의 학습유형, 비판적 사고성향이 임상수행능력에 미치는 영향. 한국자료분석학회지 2014;16(5):2841-2853.
7. 박정희, 이명주, 구효진. 치위생과 학생들의 임상실습내용에 따른 실습기관별 만족도. 한국치위생학회지 2015;15(4):631-639.
8. 오지현. 간호대학생의 자아존중감 전공만족도가 대학생활 적응에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지 2014;14(10):873-884.
9. 조미숙, 김창숙. 일부 치위생과 학생의 교육 만족도와 임상실습 만족도의 관련성. 한국치위생학회지 2014;14(5):649-657.
10. 소미현, 이명선. 일부 치위생과 학생의 문제해결능력과 임상실습만족도와의 관계. 한국학교지역보건

교육학회지 2016;17(1):49-58.

11. 장경애. 치위생(학)과 학생들의 임상수행능력에 영향을 미치는 요인. 한국융합학회논문지 2015;6(6):35-42.
12. 박미영. 치위생과 학생의 임상실습에 따른 만족도와 스트레스요인에 관한 연구. 치위생과학회지 2006;6(4):243-249.
13. 장성연, 권순복, 양승경. 병원형태별 치과위생사가 임상실습 과정 중 실습생으로부터 경험하게 되는 스트레스 요인에 관한 연구. 한국치위생학회지 2013;13(2):181-191.
14. 성미혜. 간호학생의 간호전문직 자아개념과 임상실습만족, 자아존중감 간의 관계. 동서간호학연구지 2012;18(1):18-24.