한국임상치위생학회지 제7권 2호 (2019. 8) pp. 1~16
Korean Journal of Clinical Dental Hygiene, Vol. 7 Iss. 2 (Aug. 2019)

치위생(학)과 학생의 전공만족도에 관한 연구

김경선[1], 천혜원[2*]
[1]전주기전대학교 치위생과, [2]호원대학교 치위생학과

A Study on the Satisfaction with Major in Dental Hygiene Students

Kyung Seon Kim[1], Hye-Won Cheon[2*]
[1]Department of Dental Hygiene, Jeonju Kijeon University, Jeonju 54989, Korea
[2]Department of Dental Hygiene, Howon University, Gonsan 54058, Korea

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study to offer a basic questionnaire to dental hygiene students, to determine their overall satisfaction with their academic major, with the aim of increasing self-confidence through a positive learning experience, and a sense of pride as a dental hygienist.

Methods: Questionnaires were handed out from September to October 2018, 319 students from the department of dental hygiene in the J region.

Results: The factors that appeared to increase the major satisfaction choice were happiness with university life, voluntarily selecting dental hygiene as a major, the desire to work in a hospital dental clinic, viewing dental hygiene work as a life-long occupation that allows higher critical thinking, and the view that being a dental hygienist is a specialized job. The explanatory power of the model was approximately 48.4%.

Conclusions: The department of dental hygiene, trains students to become professional dental personnel. To increase education efficiency and student dental hygienists' satisfaction, the curricular contents need to not only reflect the students critical thinking ability, but also their desired professional future.

Key words : Critical thinking, Problem-solving ability, Professionalism, Satisfaction in major, Self-directed learning ability

색 인 : 문제해결 능력, 비판적 사고, 자기주도 학습능력, 전공만족도, 전문직관

교신저자: 천혜원
우편번호 54058 전라북도 군산시 임피면 호원대 3길 64 호원대학교 치위생학과
Tel: (063) 450-7773, Fax: (063) 450-7779, E-mail: hyewon@howon.ac.kr
투고일: 2019. 02. 09. 심사일: 2019. 02. 27. 게재확정일: 2019. 05. 27.

Acknowledgement: 이 논문은 2019년도 호원대학교의 지원을 받아 수행된 연구임

I. 서론

최근 우리나라 국민들의 평균수명이 증대되면서 전체 외래 질병 중 치과 관련 질환이 상위권을 차지하고 있으며 국민구강건강증진에 대한 욕구가 크고 치과의료 지식 향상과 구강건강에 대한 인식의 변화에 따라 전문화되고 세분화된 치위생 의료서비스에 대한 수요도 점점 증대되고 있는 실정이다(1). 이에 따라 치과위생사의 치위생 업무도 국민들의 요구에 부응하고 급변하는 사회제도에 맞춰 업무 또한 세분화되고 전문화되어 치과위생사의 의료서비스 수준도 점차 향상되고 있다(2). 이러한 사회적 인식변화와 더불어 치과위생사 스스로 체계화된 직업 의식적 견해가 더욱 확고해져야하며 전문직으로서의 업무수행에 확실한 신념과 태도를 갖춰야 한다. 따라서 치위생 교육기관은 치위생(학)과 학생들에게 더 세분화되고 전문화된 교육으로 높은 질적 수준의 의료서비스를 제공할 수 있는 능력 있는 전문치과위생사를 배출해야 할 것이다.

치위생(학)과 학생들은 구강보건의료 분야의 전문인력인 치과위생사가 되기 위해 재학중에 전문적인 지식 및 직업에 대한 프로정신과 자긍심 및 업무수행을 위한 자질과 인격, 원만한 대인관계를 형성할 수 있는 능력을 갖추어야 하므로(2) 전공에 대한 체계적인 교육과정을 통해 효율적으로 지도하고 전공분야에 대한 만족도와 적응력을 높일 수 있도록 동기부여와 확신을 교육과정 속에서 학습을 통해 심어줄 필요가 있다.

전공만족도는 전공교육과정에서 전공을 공부하면서 보람과 자신의 욕구수준이 충족되고 있음을 느끼며 전공에 몰두할 때 느끼는 주관적 즐거움과 만족, 개인의 미래에 대한 긍정적인 사고와 성취감을 말하며(3), 전공에 대한 만족도가 높을수록 전문인으로서의 태도 및 자세 등과 관련하여 예비치과위생사로서의 치과위생사의 업무에 대해 긍정적인 인식이 형성될 것이다. 반대로 전공에 대한 불만족으로 인해 성적이 떨어지고 대학생활에서의 고립 및 소외감 등 불안함과 각종 심리적 문제가 발생되기도 한다. 이러한 현상은 대학생활의 전반적인 면학 분위기를 저하되는 것은 물론 개인의 잠재적인 가능성 개발의 기회가 적어지므로 개인적으로나 사회적으로 손실이 발생할 수 있다(4).

따라서 전공에 대해 만족할 수 있는 방안을 모색하여 치과위생사라는 직업이 전문 구강 보건인으로서 업무에 대한 바른 가치관과 자부심과 긍지로 치위생전문직의 발전에 기여할 수 있도록 대학생때부터 치과위생사에 대한 전문 직업관이 형성될 수 있도록 하여야 하며, 긍정적 자아상 확립이 필요하다. 치위생 전문직관은 치과위생사의 직업 의식적 견해로 전문직업인으로 치과의료계의 중요한 일익을 담당하므로 확고한 직업의식이 반드시 필요하며(5) 직업에 대한 확신과 만족감이 떨어지면 효과적인 역할 수행을 기대하기가 어렵다(6)고 보고되었다. 또한 임상현장에서 조화를 이루며 효율적이고 양질의 치위생 업무를 제공할 수 있어야 하며 치과위생사 스스로 사회적 위치를 확립하고 환자에게 만족감을 주며 본인의 만족을 위해서도 필요하다. 따라서 치위생교육 현장에서 예비치과위생사인 학

생들에게 치과위생사로서 직업에 만족하고 자신감을 가지도록 교육과정을 통해 향상시켜야 하는 것은 무엇보다 중요하며 직업의 대해 만족하기 위해서는 전공에 대한 만족도가 중요한 요소(7)라고 할 수 있다. 최근 전공만족도에 영향을 주는 여러가지 요인들에 관한 연구(8,9,10,11)가 활발히 진행되고 있으며, 자기효능감, 자아존중감, 직업존중감 및 전공에 대한 흥미와 관심 등의 요인이 전공만족에 영향을 미친다는 연구가 있었다.

이에 본 연구는 치위생(학)과 학생의 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관 및 전공만족도를 측정하고 전공만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하여 치위생 교육의 질적 향상을 위한 방안을 모색하기 위한 기초자료로 제공하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 J지역에 소재하는 치위생(학)과에 재학중인 학생들을 대상으로 연구의 필요성과 목적을 설명하고 이에 동의한 학생을 대상으로 구조화된 설문지를 배부하여 서면동의서에 서명한 후 자기기입방식으로 작성하였다. 자료의 수집기간은 2018년 9월 3일부터 10월 26일까지이며 G*Power Win_3.1.9.2 프로그램을 이용하여 유의수준 0.05, 중간효과크기 0.15, 검정력 0.95, 변수 11개 수준으로 산출하여 다중회귀 분석에 필요한 최소표본크기를 계산 했을 때 대상자수는 178명이었으며 탈락률을 고려하여 330명을 임의표집하였다. 응답이 불성실하거나 오류가 있는 11부의 자료를 제외한 총 319부를 최종 분석자료로 활용하였다.

2.2. 연구방법

2.2.1. 일반적 특성

일반적 특성은 총 7문항으로 성별, 학년, 학업성적, 대학생활만족도, 과선택동기, 희망 취업기관, 치과위생사 직업에 대한 본인의 생각에 대하여 조사하였다.

2.2.2. 비판적 사고 측정 도구

간호학을 중심으로 윤(12)이 개발한 도구를 수정하여 사용하였다. 사실과 증거를 기초한 판단과 합리적이고 반성적인 사고로 문제해결과 의사결정을 이끌어 내기 위해 사용하는 개인적 성향을 나타내는 것으로 측정도구는 총 27문항으로 점수가 높을수록 비판적 사고능력이 높음을 의미하며 Cronbach’ s α는 0.869로 조사되었다.

2.2.3. 문제해결능력 측정 도구

한국교육개발원(13)에서 개발하고 이와 노(14)가 수정한 측정도구를 사용하였다. 총 45문항으로 점수가 높을수록 문제해결능력이 높은 것을 의미하며 Cronbach α는 0.936로 조사되었다.

2.2.4. 자기주도 학습능력 측정 도구

이 등(15)이 개발한 도구로 점수가 높을수록 자기주도 학습능력이 높은 것을 의미한다. 총 45문항으로 구성되었으며 Cronbach α는 0.915로 조사되었다.

2.2.5. 전문직관 측정 도구

Arthur(16)가 개발하고 송과 노(17)가 번안한 설문도구를 사용하였으며, 총 27문항으로 7문항은 부정문항으로 점수를 역으로 환산하였다. 점수가 높을수록 전문직 자아개념이 높은 것을 의미하며, Cronbach α는 0.865로 조사되었다.

2.2.6. 전공만족도

하(18)가 개발한 학과만족도 측정도구를 이(19)가 전공만족도 관련문항으로 수정한 것을 사용하였다. 총 18문항으로 구성되었으며 점수가 높을수록 전공만족도가 높음을 의미하며 Cronbach α는 0.911로 조사되었다.

2.3. 자료분석

본 연구를 위해 수집된 자료분석은 SPSS Window 19.0을 통계프로그램을 이용하였으며, 통계적 유의수준은 0.05이었다. 연구대상자의 일반적 특성과 각 변인들은 빈도분석과 기술통계를 사용하여 분석하였으며, 일반적 특성에 따른 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관 및 전공만족도를 분석하기 위해 독립표본 t-검정, One-way ANOVA를 시행하고 사후분석으로 Scheffe's test를 시행하였다. 또한 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관 및 전공만족도의 상관관계를 파악하기 위해 Pearson의 상관분석을 시행하였으며, 전공만족도에 영향을 미친 요인을 알아보기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 시행하였다.

3. 연구결과

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

일반적 특성은 남자가 10명(3.1%), 여자가 309명(96.9%)로 나타났으며, 1학년이 81명(25.4%), 2학년이 83명(26.0%), 3학년이 74명(23.2%), 4학년이 81명(25.4%)로 나타났다. 학업성적은 3.0~4.0 미만이 192명(60.2%)로 가장 높게 나타났으며, 대학생활에 만족하는 대상자가 145명(45.4%)이며, 보통이 154명(48.5%)으로 높게 나타났으며, 취업이 확실하여 치위생학과를 선택한 대상자가 148명(46.4%)으로 가장 높게 나타났다. 치과(병)의원을 희망하는 대상자가 150명(47.0%)으로 가장 높았으며, 치과위생사를 경제적으로 보장된 직업이라고 응답한 대상자가 106명(33.2%), 평생직업이라고 응답한 대상자가 98명(30.7%) 순으로 높게 나타났다(Table 1).

Table 1. General characteristics of subjects

Characteristics	Division	N	%
Gender	Male	10	3.1
	Female	309	96.9
Grade	1year	81	25.4
	2years	83	26.0
	3years	74	23.2
	4years	81	25.4
Academic performance	≥4.0	32	29.8
	3.0~3.9	192	60.2
	≤2.9	95	29.8
Satisfaction of college life	Satisfies	145	45.4
	Moderate	154	48.5
	Dissatisfied	20	6.3
Motivation of entrance	One's own will	73	22.9
	Finding a steady job	148	46.4
	Recommendations from acquaintances	78	24.5
	Based on grades	20	6.3
Where you went to work after granduation	Dental (hospital) clinic	150	47.0
	University hospital	96	30.1
	Public health center	49	15.4
	Graduate school entrance	24	7.5
Ideas on the occupation of dental hygienist	Life's work	98	30.7
	The economic job security	106	33.2
	Until marriage potential job	89	27.9
	Possible, I want to leave home dental hygienist	26	8.2
Total		319	100.0

3.2. 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관, 전공만족도 수준

연구대상자의 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관, 전공만족도에 대한 기술통계를 이용하여 분석한 결과, 변인에 대한 측정은 모두 5점 Likert 척도로 측정하였으며, 비판적 사고는 3.37±0.360이었고, 문제해결능력은 3.42±0.402, 자기주도 학습능력은 3.31±0.369, 전문직관은 3.31±0.400, 전공만족도는 3.69±0.790으로 나타났다(Table 2).

Table 2. Reliability of instrument scales

Characteristics	Min	Max	Mean±SD	Skewness	Kurtosis
Critical thinking	2	5	3.37±.360	.338	1.074
Problem-solving ability	2	5	3.42±.402	-.033	1.152
Professionalism	2	5	3.31±.369	.404	.798
Self-directed learning ability	2	5	3.31±.400	.116	.729
Satisfaction in major	2	5	3.69±.790	.033	-.573

3.3. 일반적 특성에 따른 비판적 사고, 문제해결 능력, 자기주도 학습능력, 전문직관, 전공만족도

일반적 특성에 따른 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관, 전공만족도의 차이를 살펴본 결과, 일반적 특성 중 성별에서 전문직관($p<0.05$)이 통계적으로도 유의한 차이가 있었으며, 여자가 평균 3.32±0.372로 남자보다 높게 나타났다.

일반적 특성 중 학년에서는 전문직관($p<0.05$)이 통계적으로도 유의한 차이가 있었고 4학년이 평균 3.37±0.412로 가장 높게 나타났으며 1학년이 평균 3.22±0.346로 가장 낮게 나타났고, 사후분석결과 4학년과 1학년이 차이를 보였다.

일반적 특성 중 학업성적에서는 비판적 사고($p<0.01$), 자기주도 학습능력($p<0.001$), 전문직관($p<0.01$), 전공만족도($p<0.01$)에서 통계적으로도 유의한 차이가 있었다. 비판적 사고는 학업성적 4.0이상이 3.50±0.351로 가장 높게 나타났으며, 3.0미만이 3.29±0.337로 가장 낮게 나타났고 사후분석 결과 4.0이상이 3.0미만과 차이를 보였다. 자기주도 학습능력은 학업성적 4.0이상이 3.52±0.422로 가장 높게 나타났으며, 3.0미만이 3.17±0.360로 가장 낮게 나타났고 사후분석 결과 4.0이상이 3.0미만과 차이를 보였다. 전문직관은 학업성적 4.0이상이 3.48±0.418로 가장 높게 나타났으며, 3.0미만이 3.23±0.319로 가장 낮게 나타났고 사후분석 결과 4.0이상은 3.0~3.9와 3.0미만과 차이를 보였다. 전공만족도는 학업성적 4.0이상이 4.00±0.916로 가장 높게 나타났으며, 3.0미만이 3.49±0.810로 가장 낮게 나타났고 사후분석 결과 4.0이상이 3.0미만과 차이를 보였다.

일반적 특성 중 대학생활만족도에서는 비판적 사고($p<0.001$), 문제해결능력($p<0.05$), 자기주도 학습능력($p<0.01$), 전문직관($p<0.001$), 전공만족도($p<0.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 비판적 사고는 대학생활에 만족하는 대상자가 3.45±0.344로 가장 높게 나타났으며, 보통은 3.29±0.338로 가장 낮게 나타났고 사후분석결과 만족하는 대상자가 보통인 대상자와 차이를 보였다. 문제해결능력은 대학생활에 만족하는 대상자가 3.48±0.430으로 가장 높게 나타났으며, 불만족이 3.35±0.472로 가장 낮게 나타났고 사후분석결과 만족하는 대상자가 보통인 대상자와 불만족하는 대상자와 차이를 보였다. 또한 자기주도 학습능력은 대학생활에 만족하는 대상자가 3.39±0.390로 가장 높게 나타났으며, 불만족이 3.13±0.454로 가장 낮게 나타났고 사후분석결과 만족하는 대상자가 불만족하는 대상자와 차이를 보였다. 전문직관은 대학생활에 만족하는 대상자가 3.45±0.376로 가장 높게 나타났으며, 불만족이 3.05±0.364로 가장 낮게 나타났고 사후분석결과 만족하는 대상자가 불만족하는 대상자와 차이를 보였다. 전공만족도는 대학생활에 만족하는 대상자가 4.19±0.616로 가장 높게 나타났으며, 불만족이 2.75±0.716으로 가장 낮게 나타났고 사후분석결과 만족하는 대상자가 불만족하는 대상자와 차이를 보였다.

일반적 특성 중 치위생(학)과 선택동기에서는 전문직관($p<0.01$), 전공만족도($p<0.001$)에서 통계적

으로 유의한 차이가 있었다. 전문직관은 자신의 의지로 과를 선택한 대상자가 3.41±0.436로 가장 높게 나타났으며, 주변분의 권유에 의해 과를 선택한 대상자가 3.20±0.327로 가장 낮게 나타났고 사후분석결과 주변분의 권유와 성적에 맞춰서 과를 선택한 대상자가 자신의 의지로 과를 선택한 대상자와 차이를 보였다. 전공만족도는 자신의 의지로 과를 선택한 대상자가 4.03±0.849로 가장 높게 나타났으며, 성적에 맞춰서 과를 선택한 대상자가 3.45±0.759로 가장 낮게 나타났고 사후분석결과 확실한 취업과 주변분의 권유와 성적에 맞춰서 과를 선택한 대상자가 자신의 의지로 과를 선택한 대상자와 차이를 보였다.

일반적 특성 중 희망하는 취업기관에서는 비판적 사고($p<0.001$), 문제해결능력($p<0.001$), 자기주도학습능력($p<0.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 비판적 사고는 대학원진학을 희망하는 대상자가 3.54±0.421로 가장 높게 나타났으며 치과(병)의원을 희망하는 대상자가 3.29±0.331로 가장 낮게 나타났고, 문제해결능력은 대학원진학을 희망하는 대상자가 3.64±0.402로 가장 높게 나타났으며 치과(병)의원을 희망하는 대상자가 3.32±0.389로 가장 낮게 나타났다. 자기주도 학습능력은 대학원진학을 희망하는 대상자가 3.42±0.380로 가장 높게 나타났으며 치과(병)의원을 희망하는 대상자가 3.22±0.376로 가장 낮게 나타났고 이들 모두 사후분석결과 대학원진학을 희망하는 대상자가 치과(병)의원을 희망하는 대상자와 차이를 보였다.

일반적 특성 중 치과위생사 직업에 대한 생각에서는 비판적 사고($p<0.05$), 문제해결능력($p<0.05$), 전문직관($p<0.01$), 전공만족도($p<0.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 비판적 사고는 가능하면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자가 3.53±0.390로 가장 높게 나타났으며 결혼전까지 잠정적인 직업으로 응답한 대상자가 3.31±0.378로 가장 낮게 나타났고, 사후분석 결과 결혼전까지 잠정적인 직업으로 응답한 대상자가 가능하면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자와 차이를 보였다. 문제해결능력은 평생직업이라고 응답한 대상자가 3.58±0.370로 가장 높게 나타났으며 가능하면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자가 3.33±0.381로 가장 낮게 나타났고, 사후분석 결과 결혼전까지 잠정적인 직업으로 가능하면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자가 평생직업이라고 응답한 대상자와 차이를 보였다. 전문직관은 치과위생사는 평생직업이라고 응답한 대상자가 3.42±0.406으로 가장 높게 나타났으며 가능하면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자가 3.20±0.307로 가장 낮게 나타났고 사후분석 결과 평생직업이라고 응답한 대상자가 결혼전까지 잠정적인 직업으로 응답한 대상자와 가능하면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자와 차이를 보였다. 전공만족도는 치과위생사는 평생직업이라고 응답한 대상자가 4.01±0.767으로 가장 높게 나타났으며 가능하면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자가 3.08±0.935로 가장 낮게 나타났고 사후분석 결과 평생직업이라고 응답한 대상자가 가능하

Table 3. Critical thinking and Problem-solving ability and Self-directed learning ability and Professionalism and Satisfaction in major according to General characteristics

Characteristics	Critical thinking	Problem-solving ability	Self-directed learning	Professionalism	Satisfaction in major
	Mean±SD	Mean±SD	Mean±SD	Mean±SD	Mean±SD
Gender					
Male	3.46±0.411	3.54±0.474	3.42±0.398	3.18±0.190	3.80±0.632
Female	3.37±0.359	3.41±0.400	3.30±0.396	3.32±0.372	3.69±0.795
T(p*)	0.812(0.417)	1.002(0.317)	0.909(0.364)	−2.177(0.045)	0.448(0.654)
Grade					
1year	3.40±0.380	3.41±0.481	3.32±0.414	3.22±0.346^{a}	3.81±0.808
2years	3.40±0.343	3.47±0.356	3.36±0.413	3.30±0.377^{ab}	3.70±0.808
3years	3.33±0.344	3.42±0.352	3.33±0.353	3.33±0.317^{ab}	3.66±0.763
4years	3.34±0.372	3.36±0.400	3.23±0.391	3.37±0.412^{b}	3.58±0.772
F(p*)	0.755(0.520)	1.088(0.354)	1.534(0.206)	2.640(0.050)	1.233(0.298)
Academic performance					
≥4.0	3.50±0.351^{b}	3.54±0.409^{b}	3.52±0.422^{b}	3.48±0.418^{b}	4.00±0.916^{b}
3.0~3.9	3.39±0.366^{ab}	3.43±0.420^{ab}	3.34±0.388^{ab}	3.32±0.374^{a}	3.73±0.736^{ab}
≤2.9	3.29±0.337^{a}	3.45±0.350^{a}	3.17±0.360^{a}	3.23±0.319^{a}	3.49±0.810^{a}
F(p*)	4.860(0.008)	2.889(0.057)	11.688(<0.001)	5.713(0.004)	5.847(0.003)
Satisfaction of college life					
Satisfies	3.45±0.344^{b}	3.48±0.430^{b}	3.39±0.390^{b}	3.45±0.376^{b}	4.19±0.616^{b}
Moderate	3.29±0.338^{a}	3.36±0.356^{a}	3.27±0.380^{ab}	3.22±0.315^{ab}	3.34±0.629^{ab}
Dissatisfied	3.33±0.443^{ab}	3.35±0.472^{a}	3.13±0.454^{a}	3.05±0.364^{a}	2.75±0.716^{a}
F(p*)	7.852(<0.001)	3.656(0.027)	6.367(0.002)	21.649(<0.001)	93.053(<0.001)
Motivation of entrance					
One's own will	3.41±0.412	3.45±0.429	3.36±0.424	3.41±0.436^{b}	4.03±0.849^{b}
Finding a steady job	3.37±0.347	3.43±0.380	3.33±0.399	3.33±0.344^{ab}	3.66±0.734^{a}
Recommendations from acquaintances	3.30±0.314	3.33±0.392	3.24±0.389	3.20±0.327^{a}	3.49±0.752^{a}
Based on grades	3.36±0.409	3.46±0.436	3.19±0.231	3.21±0.328^{a}	3.45±0.759^{a}
F(p*)	1.361(0.255)	1.521(0.209)	1.933(0.124)	4.499(0.004)	7.237(<0.001)
Where you went to work after graduation					
Dental (hospital) clinic	3.29±0.331^{a}	3.32±0.389^{a}	3.22±0.376^{a}	3.26±0.360	3.67±0.719
University hospital	3.39±0.357^{ab}	3.46±0.374^{ab}	3.35±0.384^{ab}	3.37±0.366	3.75±0.858
Public Health Center	3.47±0.370^{bc}	3.50±0.424^{bc}	3.43±0.438^{b}	3.32±0.349	3.76±0.855
Graduate school entrance	3.54±0.421^{c}	3.64±0.402^{c}	3.42±0.380^{b}	3.35±0.450	3.42±0.776
F(p*)	6.103(<0.001)	6.784(<0.001)	4.966(0.002)	1.620(0.185)	1.280(0.281)

Ideas on the occupation of dental hygienist					
Life's work	3.39±0.314[ab]	3.58±0.370[b]	3.37±0.416	3.42±0.406[b]	4.01±0.767[b]
The economic job security	3.36±0.368[ab]	3.43±0.411[ab]	3.30±0.384	3.32±0.373[ab]	3.69±0.722[ab]
Until marriage potential job	3.31±0.378[a]	3.43±0.416[ab]	3.24±0.382	3.21±0.302[a]	3.52±0.693[ab]
Possible, I want to leave home dental hygienist	3.53±0.390[b]	3.33±0.381[a]	3.36±0.412	3.20±0.307[a]	3.08±0.935[a]
F(p*)	2.779(0.041)	2.980(0.032)	1.717(0.163)	5.722(<0.001)	13.433(<0.001)

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001
*by the t-test for two groups and one-way ANOVA (post-test Duncan) for three or more groups.
*[a,b,c] The same character indication shows that there is no statistical significance

면 치과위생사로 근무하고 싶지 않다고 응답한 대상자와 차이를 보였다(Table 3).

3.4. 비판적 사고, 문제해결 능력, 전문직관, 자기주도 학습능력, 전공만족도의 관련성

연구대상자의 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관, 전공만족도의 관련성을 분석한 결과, 비판적 사고는 문제해결능력(r=.712)과 자기주도 학습능력(r=.623), 전문직관(r=.467), 전공만족도(r=.255)와 양의 상관관계를 보였다. 또한 문제해결능력은 자기주도 학습능력(r=.706), 전문직관(r=.530), 전공만족도(r=.183)와 양의 상관관계를 보였으며, 자기주도 학습능력은 전문직관(r=.591), 전공만족도(r=.429) 양의 상관관계를 보였으며, 전문직관은 전공만족도(r=.216)와 양의 상관관계를 보였다(Table 4).

3.5. 전공만족도에 영향을 미치는 요인

전공만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 성별, 학년, 과 선택동기, 희망 취업기관, 직업에 대한 생각을 가변수 처리한 후 다중회귀분석을 실시한 결과, 적합된 회귀모형은 통계적으로 유의하였고(p<0.001), 모형설명력은 48.4%로 나타났다. 또한 선정된 독립변수 중 대학생활만족도(p<0.001), 치위생(학)과 선택동기(자신의 의지, p<0.05), 희망 취업기관(치과(병)의원, p<0.05), 치과위생사 직업

Table 4. Correlations among Critical thinking and Problem-solving ability and Professionalism and Self-directed learning ability and Satisfaction in major

	1	2	3	4	5
1. Critical thinking	1				
2. Problem-solving ability	.712**	1			
3. Professionalism	.467**	.530**	1		
4. Self-directed learning ability	.623**	.706**	.591**	1	
5. Satisfaction in major	.255**	.183**	.429**	.216**	1

** p<0.01

에 대한 생각(평생직업, p<0.01), 비판적 사고(p<0.01), 전문직관(p<0.001)은 종속변수인 전공만족도에 통계 적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 대학생활에 만족할수록, 자신의 의지로 치위생(학)과를 선택한 대상자에서, 취업기관으로 치과(병)의원을 희망하는 대상자에서, 치과위생사 직업을 평생직업으로 생각하는 대상자의 경우, 비판적 사고가 높을수록, 전문직관이 높을수록 전공만족도가 높은 것을 알 수 있었다(Table 5).

Table 5. Influencing factors of Satisfaction in major

Division	B	SE	β	t	p	VIF
(constant)	0.233	0.511		0.456	0.649	
Gender(Female vs Male)	−0.377	0.234	−0.080	−1.613	0.108	1.150
Grade(2years vs 1year)	0.063	0.105	0.035	0.598	0.551	1.625
Grade(3years vs 1year)	0.125	0.111	0.067	1.126	0.261	1.641
Grade(4years vs 1year)	0.126	0.114	0.068	1.105	0.270	1.756
Satisfaction of college life	0.607	0.069	0.460	8.809	0.000	1.268
Academic performance	0.112	0.068	0.085	1.651	0.100	1.239
Motivation of entrance(finding a steady job vs one's own will)	−0.202	0.086	−0.124	−2.333	0.021	1.319
Motivation of entrance(based on grades vs one's own will)	−0.213	0.156	−0.074	−1.370	0.172	1.372
Where you went to work after granduation (University hospital vs Dental (hospital) clinic)	0.075	0.120	0.033	0.627	0.531	1.304
Where you went to work after granduation (Public Health Center vs Dental (hospital) clinic)	0.003	0.088	0.002	0.039	0.969	1.220
Where you went to work after granduation (Graduate school entrance vs Dental (hospital) clinic)	−0.351	0.165	−0.117	−2.122	0.035	1.405
Ideas on the occupation of dental hygienist (The economic job security vs Life's work)	−0.073	0.098	−0.044	−0.744	0.458	1.598
Ideas on the occupation of dental hygienist (Until marriage potential job vs Life's work)	−0.146	0.108	−0.081	−1.351	0.178	1.658
Ideas on the occupation of dental hygienist (Possible, I want to leave home dental hygienist vs Life's work)	−0.451	0.165	−0.154	−2.736	0.007	1.468
Critical thinking	0.380	0.150	0.179	2.525	0.012	2.325
Problem-solving ability	−0.096	0.153	−0.049	−0.628	0.530	2.874
Self-directed learning ability	−0.165	0.151	−0.083	−1.092	0.276	2.663
Professionalism	0.529	0.132	0.251	4.001	<0.001	1.824
R =0.523, Adjusted R =0.484, F=13.514***, Durbin-Watson:1.956						

*** p<0.001

*by multiple regression analysis

4. 고안

본 연구는 치위생(학)과 학생의 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관 및 전공만족도를 측정하고 전공만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하여 치위생 교육과정 구축에 기초자료를 제공하고자 시행하였다.

본 연구 결과 전공만족도는 5점 만점에 3.69점으로 나타났으며 부산·경남지역의 치위생(학)과 학생을 연구한 김(7)의 연구 3.51점, 간호대학생을 연구한 이(20)의 연구에서는 3.66점 보다 높았고, 남자간호사를 대상으로 연구한 임 등(21)의 연구 3.90점보다 낮게 나타났다. 비판적 사고는 5점 만점에 3.37점으로, 치위생(학)과 학생을 대상으로 연구한 김 등(22)의 연구는 3.20점으로 본 연구보다 조금 낮게 나타났으며, 간호학과 학생을 대상으로 한 이와 노(14)의 연구에서는 3.47점으로 나타나 본 연구보다 조금 높게 나타났다. 문제해결능력은 3.42점으로, 치위생(학)과 학생을 대상으로 연구한 심 등(23)의 연구에서는 3.20점으로 본 연구보다 낮게 나타났으며, 간호학과 학생을 대상으로 이와 노(14)의 연구에서는 3.45점으로 나타나 본 연구보다 조금 높게 나타났다. 자기주도 학습능력은 5점 만점에 3.31점으로 나타났으며, 간호학과 학생을 대상으로 한 정(24)의 연구는 3.63점, 김(25)의 연구는 3.45점으로 본 연구가 조금 낮게 나타났다. 치위생 실무를 통합한 문제중심 교육과 사고력 증진을 위한 효과적인 교수학습방법을 통한 교육체계가 마련되어야 할 것이며 지속적인 관리가 필요하다고 사료된다.

연구대상자의 비판적 사고는 학업성적이 우수할수록, 대학생활에 만족할수록, 대학원 진학을 희망하는 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지하는 대상자에게 높게 나타났다. 이는 학업성적에 따른 비판적 사고를 연구한 황 등(26)의 연구결과와 비슷하였으며, 유(27)의 연구에서도 학업성적과 전공만족도가 높을수록 비판적 사고가 높게 나타나 본 연구와 유사하여 비판적 사고는 학업성적과 관련이 깊은 것임을 알 수 있었다.

연구대상자의 문제해결능력은 대학생활에 만족할수록, 대학원 진학을 희망하는 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지할수록 높게 나타났다. 이는 치위생(학)과 학생을 대상으로 한 유 등(28)의 연구에서 대인관계가 좋을수록 문제해결능력이 높게 나타났다는 결과를 볼 때 대인관계와 대학생활의 만족과 비슷한 견해로 부분적으로 유사함을 알 수 있었다. 또한 문제해결력을 높이기 위해서는 무엇보다도 비판적 사고능력과 전공에 대한 만족도를 높일 수 있는 교육프로그램이 필요하다고 제시한 유 등(28)의 연구를 통해 다양한 교수학습방법을 적용하여 문제해결능력을 증진시킬 수 있는 방법이 모색된다면 치위생(학)과 학생들의 문제해결능력을 향상시킬 수 있을 것으로 사료된다.

연구대상자의 자기주도 학습능력은 학업성적이 우수할수록, 대학생활에 만족할수록, 대학원 진학을 희망하는 대상자에게 높게 나타났다. 이는 전문직자아개념을 연구한 천(29)의 연구와 비슷하였으며 치위생(학)과 학생의 학업성적이나 대학생활만

족은 치과위생사가 되기 위한 준비과정이며 이를 위한 지속적인 학업의 중요성과 필요성을 인식하고 있음을 간접적으로 보여준 것으로 사료된다.

연구대상자의 전문직관은 여학생에게서, 학년이 높을수록, 학업성적이 우수할수록, 대학생활에 만족할수록, 자신의 의지로 과를 선택한 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지하는 대상자에게 높게 나타났다. 치위생(학)과 학생을 연구한 김 등(7)의 연구에서 성적이 높은 학생일수록 전문직관이 높았으며, 치과위생사를 대상으로 한 김 등(30)의 연구에서 나이가 많을수록, 교육수준이 높을수록 높게 나타나 본 연구와 유사하였으며, 간호학과 학생을 대상으로 한 이와 노(14)의 연구와 이와 하(31)의 연구에서 연령이 많을수록, 대학생활에 만족할수록 높게 나타나 부분적으로 일치를 보여 학생 스스로 전문직업인으로의 긍지와 자부심을 느끼며 대학생활에 만족할 수 있는 교육프로그램의 개발이 필요할 것으로 사료된다.

연구대상자의 전공만족도는 학업성적이 우수할수록, 자신의 의지로 과를 선택한 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지하는 대상자에게 높게 나타났다. 간호대학생을 대상으로 연구한 장(32)의 연구에서 적성에 맞아서, 임상에서 계속 근무하길 희망하는 대상자에게 전공만족도가 높게 나타난 결과와 유사하였으며, 치위생(학)과 학생을 대상으로 연구한 손 등(33)의 연구와 치위생(학)과 학생을 연구한 김의 연구(7)에서 적성에 맞아서 학과를 선택한 학생과 성적이 높은 학생일수록 전공만족도가 높게 나타나 본 연구 결과와 유사하였다. 따라서 학업성적을 높일 수 있는 교육방법에 대하여 연구하고 전공에 대한 확신을 심어줄 수 있도록 지도해야 할 것으로 사료된다.

연구대상자의 비판적 사고, 문제해결능력, 전문직관, 자기주도 학습능력, 전공만족도 간의 상관관계를 분석한 결과, 비판적 사고는 문제해결능력, 전문직관, 자기주도 학습능력, 전공만족도와 양의 상관관계를 보였다. 또한 문제해결능력은 전문직관, 자기주도 학습능력, 전공만족도와 양의 상관관계를 보였으며, 자기주도 학습능력은 전문직관, 전공만족도와 양의 상관관계를 보였으며, 전문직관은 전공만족도와 양의 상관관계를 보였다. 이는 전문직자아개념을 연구한 천(29)의 연구와 비슷하였으며, 문제해결능력은 전문직 자아개념과 비판적 사고와 양의 상관관계가 있은 것으로 나타난 이와 노(14)의 연구와 일치한 결과를 보였으며 전공만족도는 전문직 자아개념과 유의한 정적 상관관계를 보인 김 등(7)의 연구, 간호학생을 대상으로 연구한 권과 윤(34)의 연구와 유사한 결과를 보였다. 따라서 전공만족도를 높은 수준으로 유지할 수 있는 방안을 모색하여 교육과정과 학습방법의 지도를 고려할 필요가 있다고 사료된다.

치위생(학)과 학생의 전공 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과 대학생활에 만족할수록, 자신의 의지로 과를 선택한 대상자에서, 치과(병)의원을 희망하는 대상자에서, 치과위생사를 평생직업으로 생각하는 대상자의 경우, 비판적 사고가 높게 나타날수록, 전문직관이 높을수록 전공만족도가 높은 것을 알 수 있었다. 치위생(학)과 학생을 대상

으로 한 천(29)의 연구와도 부분적으로 유사하였으며, 간호대학생을 연구한 임과 박(35)의 연구에서 대학생활 적응이 전공만족도가 영향을 미친다는 연구와 유사하였고, 임 등(21)의 연구에서 간호전문직관이 전공만족도에 영향을 미친다는 연구와 유사하였다.

본 연구는 치위생(학)과 학생을 대상으로 일반적인 특징 및 학습과정에 형성되어지는 변인들과 전공만족도와의 관계와 또한 전공만족도에 영향을 미치는 요인에 대해 확인했다는 점에서 의의가 있다고 본다. 하지만 일부지역의 치위생(학)과 학생들을 대상으로 편의표본추출을 통하여 선정하였고 관련된 선행논문이 미흡하여 비교분석하기 어려웠기 때문에 연구결과를 전체 치위생(학)과 학생으로 일반화하는데 있어 신중을 기해야 할 것이다.

5. 결론

본 연구는 비판적 사고, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 전문직관, 전공만족도를 측정하고 전공만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하여 전공에 대한 만족도를 높일 수 있는 방안과 치위생 교육과정 구축에 도움을 주고자 J도에 소재하는 치위생(학)과에 재학중인 학생 319명을 대상으로 조사한 결과 다음과 같다.

1. 연구대상자의 비판적 사고는 학업성적이 우수할수록, 대학생활에 만족할수록, 대학원 진학을 희망하는 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지하는 대상자에게 높게 나타났다.

2. 연구대상자의 문제해결능력은 대학생활에 만족할수록, 대학원 진학을 희망하는 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지하는 대상자에게 높게 나타났다.

3. 연구대상자의 자기주도 학습능력은 학업성적이 우수할수록, 대학생활에 만족할수록, 대학원 진학을 희망하는 대상자에게 높게 나타났다.

4. 연구대상자의 전문직관은 여학생에게, 학년이 높을수록, 학업성적이 우수할수록, 대학생활에 만족할수록, 자신의 의지로 과를 선택한 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지하는 대상자에게 높게 나타났다.

5. 연구대상자의 전공만족도는 학업성적이 우수할수록, 자신의 의지로 과를 선택한 대상자에게, 치과위생사를 평생직업으로 인지하는 대상자에게 높게 나타났다.

6. 전공 만족도에 영향을 미치는 요인은 대학생활에 만족할수록, 자신의 의지로 과를 선택한 대상자에서, 치과(병)의원을 희망하는 대상자에서, 치과위생사를 평생직업으로 생각하는 대상자의 경우, 비판적 사고가 높게 나타날수록, 전문직관이 높을수록 전공만족도가 높은 것을 알 수 있었다

이상의 연구결과를 종합할 때 치위생(학)과 학생의 전공만족도에 영향을 미치는 요인은 대학생활에 만족하고 치과위생사에 대해 자부심과 긍지를 가지며 치과위생사에게 요구되는 핵심역량인 비판적 사고와 전문직관으로 나타났다. 따라서 치과위생사에

대한 바람직한 전문직관과 비판적 사고 능력을 강화하고 향상시킬 수 있는 다양한 교육프로그램의 개발과 적용이 필요할 것으로 사료된다.

참고문헌

1. Han YG, Kim EK, Kim SH, Bae SM, Yang JY, Yu JS, et al. A dentist's view on the duties of a dental hygienist. Seoul:Korean Dental Hygienists Association;2017.
2. Park KS. Self-efficacy and the satisfaction on dental hygiene-majoring students[Unpublished master's thesis]. Jeju:University of Jeju National;2015.
3. Park SR. The structural relations among satisfaction in major, career resilience, social support, career decision-making self-efficacy, and career preparation behavior of college students[Unpublished doctoral dissertation]. Daegu:University of Keimyung;2018.
4. Jo SJ. A study on determining factors for community college students' department choice based on customer centered education. The Adult & Continuing Education of Korea 2010;13(3):111-151.
5. Lim MH. A study on the awareness of dental hygiene freshmen of major and occupation. J Dent Hyg Sci 2006;6(4):277-284.
6. Kim KS, Yu MS. A study of the relation between the professional self-concept and the practice performance as dental hygienist. J Dent Hyg Sci 2004;4(3):111-115.
7. Kim SG, Koo YK, Jeong MA. Satisfaction with major and view of profession among dental hygiene students. J Korea Cont Assoc 2012;12(8):248-255. 10.5392/JKCA.2012.12.08.248.
8. Yang MH, Park MJ, Kim HJ. The effects of congruence, score elevation & types of interest on college students' career maturity and satisfaction with major. J of Vocational Education 2010;29(2):137-156.
9. Lee SH. Influence of self-efficacy in college students majoring in beauty by former high school upon major satisfaction[Unpublis master's thesis]. Seongnam:University of Gachon;2011.
10. Kim JA. The effects of physical attractiveness of female college students majoring in airline service on self-efficacy and major satisfaction[Unpublished master's thesis]. Seoul:University of Sejong;2014.
11. Sin MA. Effect of volunteering, self-esteem and job-esteem on major satisfaction among nursing students. J Korea Cont Assoc 2013;13(11):1024-1035.
12. Yoon J. Development of an instrument for the measurement of critical thinking disposition: in nursing[Unpublished doctoral dissertation]. Seoul:University of Catholic;2004.
13. Korean education development institute. study on the development of the life-skills: communication, problem solving, and self-directed learning. Seoul:Korean education development institute;2003.
14. Lee OS, Noh YG. The relationship among emotional intelligence, critical thinking disposition, professional self-concept and problem solving skills for nursing students. J Digital Convergence, 2017;15(12):349-358. 10.14400/JDC.2017.15.12.349.
15. Lee SJ, Jang YK, Lee HN, Park KY. Korean education development institute. study on the

development of the life-skills: communication, problem solving, and self-directed learning. Seoul:Korean education development institute;2003.

16. Arthur D. The Development of an Instrument for Measuring the Professional Self-Concept of Nurses [Unpublished master's thesis]. England:University of Newcastle;1990.
17. Song CH, Noh CH. An analytical study of the professional self-concept of hospital nurses in Korea. J Korean Acad Nurs 1996;26(2):94-106.
18. Kim KH, Ha HS. A study of department satisfaction factors of undergraduate students. J Korea Counseling 2000;1(1):7-20.
19. Lee DJ. The relationships among satisfaction in major, gender identity, and gender stereotypes of male nursing students[Unpublished master's thesis]. Seoul:University of Yonsei;2004.
20. Lee MR, Kim MJ. The influences of college adaptation, satisfaction of major and clincal practice on vocational identity in nursing students. J Korea Academia-Industrial cooperation Society 2018;19(6): 197-208. 10.5762/KAIS.2018.19.6.197.
21. Lim KM, Kim HY, Park GJ. The influence of nurse image and major satisfaction on nursing professionalism of male nursing students. J Korea Academia-Industrial Cooperation Society 2018;18(10):423-431. 10.5762/KAIS.2017.18.10.423.
22. Kim JH, Sung HK, Kim HJ. Critical thinking disposition and problem-solving ability of dental hygiene students. J Dent Hyg Sci 2014;14(3): 356-363. 10.17135/jdhs.2014.14.3.356.
23. Shim HS, Lee HN, Kim EM. A study on the critical thinking and problem-solving abilities of dental hygiene students. J Korean Soc Dent Hyg 2017;17(6): 1171-1182. 10.13065/jksdh.2017.17.06.1171.
24. Jeong MH. Effects of character, nursing professionalism and self-efficacy on self-directed learning ability in nursing students. J Korea Academia-Industrial Cooperation Society 2017;18(9):302-314.
25. Kim HY. Self-directed learning ability, confidence in nursing skills and learning satisfaction according to web-based pre-learning of nursing students[Unpublished master's thesis]. Gwang-ju:University of Nambu;2017.
26. Hwang HR, Kim EK, Cho YS. Association between critical thinking disposition and grade point average score in dental hygiene students. J Dent Hyg Sci 2012;12(1):7-13.
27. You SY. Relationship of critical thinking disposition, self-esteem and self-efficacy among dental hygiene majors[Unpublished master's thesis]. Seosan:University of Hanseo;2013.
28. You JS, Hwang SH, Choi YJ. Factors Influencing Problem Solving Ability among Dental Hygiene Students. J Dent Hyg Sci 2013;13(4):510-517.
29. Cheon HW. A study on the factors influencing professional self-concept among dental hygiene majors. Health & Welfare 2018;20(4):109-133. 10.23948/kshw.2018.12.20.4.109.
30. Kim CH, Lee HO, Lee SM. Clinical dental hygienist's ethical dilemma and professionalism. J Dent Hyg Sci 2011;11(4):345-352.
31. Lee MS, Ha YO. Critical thinking disposition, professional self-concept and satisfaction of clinical

practice in nursing students. J Korea Academia-Industrial Cooperation Society 2015;16(12):8738-8744.

32. Jang TJ. The effect of nursing professionalism, Satisfaction in major, and Self-leader ship on Career Preparation Behavior in nursing students[Unpublished master's thesis]. Daegu:University of Keimyung;2014.
33. Son JL, Lee EB, Jang JH. Relationship between incivility through clinical experience and major satisfaction in dental hygiene students. J Korean Soc Dent Hyg 2016;16(5):701-708. 10.13065/jksdh.2016.16.05.701.
34. Kwon YM, Yeun EJ. A correlation study on nursing professional values, department satisfaction, sociality self-esteem among nursing study. J Korean Acad Nurs Admin 2007;13(3):285-292.
35. Lim KM, Park JH. The effects of nursing student's major satisfaction and professor-student interaction on their adjustment to universty life. J Korea Academia-Industrial Cooperation Society 2018;19(9):195-205. 10.5762/KAIS.2018.19.9.195.