한국임상치위생학회지 제7권 2호 (2019. 8) pp. 27~38
Korean Journal of Clinical Dental Hygiene, Vol. 7 Iss. 2 (Aug. 2019)

일부 치위생(학)과 학생들의 대학교육 국제화에 대한 필요성과 인식도 연구

전현선[1], 최용금[2], 최진선[3], 정수라[4*]

[1]여주대학교 치위생과, [2]선문대학교 건강보건대학 치위생학과 유전체 기반 바이오 IT융합연구소,
[3]강릉원주대학교 치과대학 예방치학교실, [4]이화여자대학교 신산업융합대학원 융합보건학과

A Study on the Necessity and Awareness of International Education for Dental Hygiene Students

Hyun-Sun Jeon[1], Yong-Keum Choi[2], Jin-Sun Choi[3], Su-Ra Jeong[4*]

[1]*Department of Dental Hygiene, Yeoju Institute of Technology, Yeoju 12652, Korea*

[2]*Department of Dental Hygiene, College of Health Science and Genome-based BioIT Convergence Institute, Sun Moon University, Asan 31460, Korea*

[3]*Research Institute of Oral Science, Department of Preventive and Public Health Dentistry, College of Dentistry, Gangneung-Wonju University, Gangneung, 25457, Korea*

[4]*Department of Health Convergency, The Graduate School Ewha Womans University, Seoul 03760, Korea*

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study was to identify dental hygiene college students' awareness and experience related to international dental hygienist education as well as the perceived needs related to this topic, and to subsequently use these data as a basis for internationalization of the curriculum.

Methods: This study included a total of 539 dental hygiene students. A self-administered survey was conducted from April 9 to May 3, 2016. The collected data were analyzed using the statistical package SPSS 22.0.

Results: The results showed that the higher the awareness regarding the international education curriculum, the higher the perceived necessity of the standardization of a dental hygiene curriculum and of having an international exchange program.

Conclusions: It is necessary to establish a global vision of the dental hygienist profession and develop a competitive dental hygiene education curriculum that enables internationalization of the alumni as well as establish an international exchange program to enhance the global experience of students.

교신저자: 정수라
우편번호 03760 서울시 서대문구 대현동 11-1번지 이화여자대학교 대학원 융합보건학과
Tel: (02) 3632-3277, E-mail: moodcelarus@naver.com

투고일: 2019. 06. 17. 심사일: 2019. 06. 19. 게재확정일: 2019. 07. 29.

Key words : Curriculum, Dental Hygiene, Internationalization, Perception
색 인 : 교육과정, 치위생, 국제화, 인식

1. 서론

세계는 정보통신과 같은 과학기술의 발달로 인하여 매우 빠르게 변화하고 있으며 이에 따라 국제화가 확대되고 있다. 이러한 시대 흐름에 따라 국내 대학들도 국제적 경쟁력을 높이는 동시에 우수한 신입생을 유치하고 재정 수입의 확대 및 인재양상 등의 효과를 이루고자 교육의 국제화를 위한 노력을 가속화 하고 있다(1).

대학교육의 국제화에 대한 개념과 정의는 분분하나 Knight는 국제화란 세계화로 규정될 수 있으며 기술, 지식, 재정 또는 인적자원, 가치, 아이디어 등이 국경을 넘어 이동하는 현상이고(2) 고등교육의 국제화는 학문 프로그램, 연구과 학문탐구, 외국과의 관계 및 서비스, 각종 지역 기반 다문화 관련 특별활동 등 4개 영역의 전략으로 유형화해 볼 수 있다고 하였다(3). 따라서 치위생(학)과에서도 재학생들이 치과위생사로서 국제적 역량을 개발하기 위해서는 이와 같은 교육제도의 제반 사항을 갖춰 학생들이 국제화 프로그램에 적극적으로 참여할 수 있도록 학교시스템을 마련해야 할 필요가 있다.

1980년대 후반부터 미국에서는 치위생관리과정의 이론을 개발하고 미국치의학교육인준위원회(Communication on Dental Acccreditation, CODA)에서 치위생교육 표준을 제정하여 교육기관 인증에 적용하고 있다(4). 그러나 우리나라는 지난 40여 년 동안 치과위생사의 자격인증제도가 도입되어 양적인 증가, 학제의 변화, 역할에 따른 근무의 변화가 있었음에도 불구하고 이러한 변화를 수용하지 못하고 있다(5). 교육과정의 국제화 또는 치과위생사로서 국제적 역량을 개발하기 위한 표준화 된 기준이 없으며, 미국치위생교육프로그램인정평가(ASDHEP)를 기준으로 국내 대학의 교육과정 운영실태를 비교했을 때 기초분야, 기초분야 외 기타교과목, 생의학 과목분야, 치과학분야, 예방과 공중분야, 임상위생분야, 통합교과목분야 모두 국제교육프로그램에 미흡한 질적 양상을 보이며 3년제와 4년제 교육과정의 통합이 이루어지지 않아 글로벌 시대에 적합한 치위생(학)과 국제표준교육과정안 개발이 절실히 필요한 실정이다(6).

미국과 캐나다, 유럽 등 선진국의 경우 기본적인 치위생 교육과정에 대한 국제적 표준화가 이루어져 여러 국가 간 학위과정에 대한 국제적 교류가 가능하다. 이에 따라 치과위생사의 국제적 기준에 따른 임상 실무 표준지침서도 마련되어 있어(7) 치과위생사들의 나라 간 해외 취업, 유학, 이민 등이 활발히 이루어지고 있다. 최근 한국의 치위생(학)과 학생 및 치과위생사들의 해외 진학 및 해외 취업이나 국제교류에 관한 관심이 높아지고 있으나(8) 한국 치위생 교육과정은 학교 상황이나 교수자에 따라 교육과정이 운영되고 있고, 진료보조업무라는 한국 특유의 역할을 하게 되므로 업무상 수행해야

하는 교과목 중심으로 교육과정이 구성될 수밖에 없는 상황을 지니고 있다(6). 이러한 교육환경이 한국의 치위생(학)과 학생 및 치과위생사들의 국제적 교류 및 해외 취업을 어렵게 만드는 요인이 될 수 있다. 유 등은 국내 치과위생사의 해외 취업에 대한 장애 요인으로 어학 능력 부족과 관련 정보 부족의 원인이 가장 큰 것으로 보고하였다(9). 또한, 김 등은 치위생과 학생들이 해외 취업을 위한 촉진 방안으로 선진국과 격차 없는 교육과정, 외국어교육의 활성화, 해외 인턴 및 전공연수 제도, 해외 교육기관과의 상호교류 및 유대관계 개선 등을 제시하였다(10).

치과위생사로서 국제적 경쟁력을 강화하고 문화적 다양성을 넓게 이해하여 다양한 배경을 가진 환자 및 집단과 효율적으로 소통할 수 있는 국제적 역량은 매우 중요하나 한국의 치위생(학)과 학생들의 국제적 교육과정, 경험, 해외 대학에 대한 정보 제공, 해외 교류 및 취업 등을 가능하게 하는 대학 내의 교육과정은 미비하고, 세부 정보에 대한 자료는 부족한 실정이다. 더불어 국제화에 요구에 발맞춰 그 요구를 확인할 수 있는 치위생(학)과의 국제적 프로그램에 대한 현황이나 학생들의 구체적인 요구도를 조사한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 치위생 교육 국제화에 대한 치위생(학)과 학생들의 인식과 요구도 분석을 통해 국제적 수준의 치과위생사 양성을 목표로 하는 대학 교육과정의 개발 및 국제 교류프로그램의 필요성을 확인해 보고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상 및 기간

본 연구는 치위생(학)과 학생들의 대학교육 국제화에 대한 현재 치위생(학)과 학생들의 인식과 요구도를 분석하기 위해 자기기입식 설문조사를 실시하였다. 연구 기간은 2016년 4월 9일부터 2016년 5월 3일까지 진행되었으며 서울·경기권 소재 2개, 충청권 소재 5개, 영남권 1개, 강원권 1개로 총 9개의 3, 4년제 대학(교) 치위생(학)과 재학생을 편의 추출하여 연구목적에 대하여 충분히 이해하고 동의한 대상자에게 우편과 구글 인터넷 링크를 통하여 570부의 설문지를 배부하였다. 응답이 부적절하거나 오류가 있는 설문지를 제외한 539부의 설문지를 최종자료로 분석에 사용하였다.

설문지 내용에 대한 타당도평가는 치위생(학)과 교수 2인이 수행하였다.

2.2. 연구내용

조사 설문지는 연구대상자의 일반적 특성, 국제교류프로그램의 운영현황 및 경험실태, 국제적 치위생학 교육과정에 대한 인식, 국제교류 프로그램 및 국제적 표준교육과정 도입의 필요성으로 구성되었다. 연구대상자의 일반적인 특성은 4문항으로 성별, 학년, 학제, 성적에 관하여 질의하였다. 국제교류프로그램의 운영현황 및 경험실태는 9개의 문항으로, 전공 관련 국제교류 프로그램의 유무, 국제교류 프로그램의 참여경험, 국제교류 프로그램 참

여 후 진로설계와 학업의 효과성, 국제교류 프로그램 참여 의사 여부, 해외 취업 및 전공 유학에 관심 여부, 해외 연수경험 여부 및 해외연수과정 등에 대하여 조사하였다. 국제적 치위생학 교육과정에 대한 인식은 미국, 캐나다 치위생학 교육과정에 대한 인식과 현재 국내 치위생학 교육과정이 국제적으로 인정받고 있는지에 대한 인식도를 Likert 5점 척도로 조사하였다('매우 그렇다' 5점, '전혀 아니다' 1점). 국제교류 프로그램 및 국제적 표준 교육과정 도입의 필요성에 관한 문항은 Likert 5점 척도로 응답하게 하였다. 대학의 국제화 반영도에 대한 학생들의 인식을 확인하기 위해 현행 교육과정이 국제화 교육과정을 반영하는지와 학교에서 지원하는 국제화 프로그램의 운영 여부에 대해 조사하였으며 Likert 5점 척도로 조사하였다.

2.3. 자료분석방법

본 연구의 통계분석은 PASW Statistics 22.0(SPSS Inc., Chicago, IL, USA)을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성과 학제별 국제교류 프로그램 운영현황 및 경험실태는 빈도분석 하였다. 학제에 따른 국제적 치위생학 교육과정에 대한 인식도의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t검증(t-test)을 수행하였다.

국제 표준교육과정 인식에 따른 교내 치위생 표준교육과정과 국제교류 프로그램의 필요성과 운영도를 분석하기 위하여 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였고, Tukey's HSD 테스트를 통해 사후검증을 진행하였다.

학제별 대학 내 교육과정의 국제화 반영도와 국제화 프로그램 운영에 대한 학생들 인식의 상관성을 확인하기 위하여 Pearson 상관분석을 시행하였으며, 본 논문의 분석을 위한 통계적 유의수준은 0.05로 하였다.

3. 연구결과

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성을 조사한 결과 여성이 528명(98.0%), 남성은 11명(2.0%)으로 나타났으며, 학년별 분포는 1학년 207명(38.4%), 2학년 141명(26.2%), 3학년 130명(24.1%), 4학년 61명(11.3%)으로 조사되었다. 대상자가 소속된 치위생(학)과의 학제는 3년제 치위생과 학생이 236명(43.8%), 4년제는 303명(56.2%)로 나타났으며, 성적의 분포는 3.0 이상~3.5 미만 그룹이 193명(35.8%)으로 가장 높은 비율을 차지했고 3.5 이상~4.0 미만 그룹이 162명(30.1%), 2.5 이상~3.0 미만이 86명(16.0%), 4.0 이상~4.5 미만이 71명(13.2%), 2.5 미만이 27명(5.0%) 순으로 나타났다(Table 1).

Table 1. General characteristics of the subjects

(N = 539)

Variables	Category	N (%)
Gender	Male	11 (2.0)
	Female	528 (98.0)
Grade	1st	207 (38.4)
	2nd	141 (26.2)
	3rd	130 (24.1)
	4th	61 (11.3)
Education system	a 3-year university education system	236 (43.8)
	a 4-year university education system	303 (56.2)
Academic achievement	4.0~4.5	71 (13.2)
	3.5~4.0	162 (30.1)
	3.0~3.5	193 (35.8)
	2.5~3.0	86 (16.0)
	〈 2.5	27 (5.0)

3.2. 학제별 교내 국제교류 프로그램 운영현황 및 경험실태

학제별 치위생(학)과 국제교류프로그램의 운영현황 및 경험실태를 분석한 결과, 3년제의 경우 국제교류프로그램 유무에 대해 '모르겠다'는 응답이 130명(55.1%), 4년제의 경우 국제교류프로그램이 운영되고 '있다'는 응답이 153명(50.5%) 이었다. 국제교육 프로그램이 있다고 응답한 학생 208명을 대상으로 학제별 참여경험을 조사한 결과, 3년제의 경우 프로그램 참여경험이 있는 학생은 4명(7.3%), 4년제의 경우 18명(11.8%)으로 나타났다.

국제교류프로그램을 참여한 경험이 있는 학생 22명을 대상으로 진로설계와 학업과정에 도움이 되었는지를 조사한 결과 '그렇다'는 응답이 3년제의 경우 2명(50%), 4년제의 경우 10명(55.6%) 이었다.

국제교육프로그램에 참여한 경험이 없는 학생 517명을 대상으로 프로그램의 참여 의사를 조사한 결과 '그렇다'는 응답이 3년제 100명(43.3%), 4년제 112명(39.2%)으로 나타났다.

해외 취업과 전공 관련 유학에 대한 관심도를 조사한 결과 '그렇다'는 응답이 3년제 83명(35.2%), 4년제 103명(34%)으로 가장 높은 응답률을 보였으며, 해외연수 경험의 경우 3년제와 4년제 모두 '없다'는 응답이 224명 (94.9%), 280명(92.4%)으로 나타났다. 해외연수를 다녀온 경험이 있는 35명을 대상으로 연수 종류를 조사한 결과 3년제는 '어학연수' 10명(90.9%)으로 나타났고, 4년제의 경우 '어학연수' 13명(56.5%), '전공연수' 8명 (34.8%)로 확인되었다. 연수 기간은 3년제와 4년제 모두 2주 이상~4년 미만이라는 응답이 각각 6명(54.4%), 10명(43.5%)로 가장 높은 응답을 보였다. 해외연수 비용은 3년제는 '학교' 6명(54.5%), '개인' 5명(45.5%)으로 나타났으며, 4년제는 '학교' 15명(65.2%), '개인' 6명(26.1%)으로 조사 되었다(Table 2).

Table 2. Students' perceptions and experiences related to international programs

N(%)

	University Education system	
	3-year	4-year
International exchange programs in university		
Yes	55(23.3)	153(50.5)
No	51(21.6)	55(18.2)
Don't know	130(55.1)	95(31.4)
Experience in international exchange programs		
Yes	4(7.3)	189(11.8)
No	519(92.7)	135(88.2)
Effectiveness of international exchange programs		
Very good	1(25.0)	3(16.7)
Good	2(50.0)	10(55.6)
Average	1(25.0)	1(5.6)
Poor	-	4(22.2)
Very poor	-	-
Willing to participate in international exchange programs		
Very good	54(23.4)	65(22.7)
Good	100(43.3)	112(39.2)
Average	64(27.7)	54(18.9)
Poor	13(5.6)	52(18.2)
Very poor	-	3(1.0)
Interest in overseas employment or studying abroad		
Very good	50(21.2)	56(18.5)
Good	83(35.2)	103(34.0)
Average	67(28.4)	50(16.5)
Poor	32(13.6)	86(28.4)
Very poor	4(1.7)	8(2.6)
Experience in international training programs		
Yes	12(5.1)	23(7.6)
No	224(94.9)	280(92.4)
Type of international training programs		
Major training	--	8(34.8)
Language training	10(90.9)	13(56.5)
Etc	1(9.1)	2(8.7)
Duration of International training program		
~2 weeks	-	8(34.8)
2~4 weeks	6(54.4)	10(43.5)
4~8 weeks	4(36.4)	5(21.7)
8 weeks~	1(9.1)	-
Financial support for international training program		
University	6(54.5)	15(65.2)
personal charge	5(45.5)	6(26.1)
Etc	-	2(8.7)

3.3. 학제에 따른 국제적 치위생학 교육과정에 대한 인식도 차이

학제에 따른 국제적 치위생학 교육과정 인식의 차이를 조사한 결과는 표 3과 같다. 국제적 치위생학 교육과정에 대한 인식도는 3년제가 4년제보다 높게 나타났고(t=3.07, p=0.002) 통계적으로 유의미한 결과를 확인할 수 있었다(p<0.01). 현재 국내 치위생학 교육과정이 국제적으로 인정받고 있는지에 대한 문항에 대해서는 3년제가 4년제보다 높은 점수를 보였으며(t=2.22, p=0.026) 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다(p<0.05)(Table 3).

3.4. 국내 치위생학 표준교육과정과 치위생 국제교류 프로그램 도입 필요성

국제표준교육과정 인식에 따른 국내 치위생학 표준교육과정 도입의 필요성 차이를 분석한 결과,

Table 3. Awareness of the dental hygiene curriculum

	University education system					
	3-year		4-year		t	p
	N	M±S.D	N	M±S.D		
Awareness of international dental hygiene curriculum	236	3.00±0.91	303	2.74±1.00	3.07	.002**
International recognition of Korea dental hygiene curriculum		2.91±0.77		2.74±0.91	2.22	.026*

*p<.05, **p<.01

Table 4. Necessity of an international curriculum and a training program for students

Awareness of international dental hygiene curriculum	Necessity of international curriculum					
	3-year			4-year		
	M ± S.D	F	p	M ± S.D	F	p
Very good	3.75±0.71[a]			3.70±1.16[a]		
Good	3.06±0.79[ab]			2.99±0.97[ab]		
Average	2.87±0.76[b]	5.165	.001**	2.77±0.68[b]	2.611	.036*
Poor	2.68±0.86[b]			2.89±1.01[b]		
Very poor	2.33±1.00[b]			2.63±1.12[b]		
Awareness of international dental hygiene curriculum	Necessity of international training program					
	3-year			4-year		
	M ± S.D	F	p	M ± S.D	F	p
Very good	3.38±1.30[a]			3.80±1.03[a]		
Good	2.92±0.76[ab]			2.88±0.96[ab]		
Average	2.71±0.67[ab]	2.784	.027*	2.71±0.70[ab]	11.436	.000***
Poor	2.62±0.73[b]			2.49±0.84[ab]		
Very poor	2.67±1.00[b]			1.84±0.83[b]		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

[ab]:Different superscripts are significantly different among groups by tukey's HSD

국제 표준교육과정에 대해 가장 높은 그룹에서 국내 치위생학 표준교육과정 도입 필요성에 대한 응답이 3년제(3.75±0.71), 4년제(3.70±1.16)로 가장 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다($p<0.05$).

또한, 국제표준교육과정 인식이 가장 높은 그룹에서 국제교류프로그램 도입의 필요성이 3년제(3.38±1.30), 4년제(3.80±1.04) 모두 가장 높게 확인되었고, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p<0.001$) (Table 4).

3.5. 학제별 치위생 표준교육과정 도입의 필요성과 치위생 국제교류프로그램 운영요구도에 대한 상관관계

학제별 교내 치위생 표준교육과정 도입의 필요성과 치위생 국제교류프로그램 운영요구도에 관한 재학생 인식을 상관분석 한 결과, 3년제($r=0.511$)와 4년제($r=0.501$) 모두 높은 양의 상관관계를 보였으며 통계적으로 유의한 결과를 보였다($p<0.001$) (Table 5).

4. 고안

다양한 제반 영역에서 세계화가 진행됨에 따라 한국 정부는 대학의 국제화에 대한 필요성을 인식하고 교육과정의 국제화 영역을 대학평가에 반영하고 있다. 대학교육의 국제화란 정규 교육적 과정을 통해서 다양한 국제적인 차원의 교육, 연구, 봉사 기능을 통합해야 하는 것을 의미한다(11). 그러나 국민의 구강 건강을 책임지는 치과위생사를 양성하는 국내 치위생(학)과는 국제화 시대에 발맞추어 나가기에 현 교육과정이 매우 부족하며, 국제교류프로그램의 운영과 국제 기준에 맞는 표준화된 교육과정을 운영하지 못하는 실정이다(12). 따라서 본 연구는 치위생학 교육의 수혜자인 학생들을 대상으로 대학교육의 국제화에 대한 필요성을 조사하고 인식도를 분석하여 치위생(학)과의 교육과정의 국제화를 위한 기초 자료를 마련하고자 진행하였다.

본 연구결과에 따르면 재학 중인 대학(교)에서 국제교류 프로그램이 운영되고 있다는 응답이 3년제의 경우 23.3%, 4년제는 50.5%로 나타났고, 학생들의 전공연수를 포함한 해외연수 경험도 매우 낮게 나타났다. 이러한 결과는 치위생(학)과의 국

Table 5. Correlation analysis between the necessity of an international curriculum and the necessity of an international training program

	University Education system	
	3-year	4-year
subject(n)	236	303
Necessity of international curriculum (M ± S.D)	3.70+0.73	3.73±0.90
Necessity of international training program(M ± S.D)	3.62±0.75	3.55±8.98
Correlation(r)	.511	.501
p-value	.000***	.000***

제적인 교육과정 및 프로그램 운영이 미진하다는 것을 보여주는 것이며 국제화 교육과정을 실행하기 위한 대학과 학과 차원의 노력이 필요함을 시사하고 있다. 선행연구에 따르면 대학의 국제화 관련 교육과정을 실행하기 위해서는 학내 구성원들의 국제화 교육에 대한 높은 인식이 필수적이며 더불어 외부 재정이 유치되어야 하고 또한 물리적 시설이 구축되어야만 가능하다고 보고 된 바 있다(1). 치위생(학)과 학생과 교수진 모두는 국제적 이해를 바탕으로 대학에 국제화 교육과정의 필요성을 제시하여야 하며, 대학은 이러한 학생들과 학과 차원의 요구에 상응할 수 있는 다양한 제반 시설 구축과 재정 유치에 노력을 기하여 실질적으로 국제화 교육이 운영될 수 있도록 해야 할 것이다.

국제교류 프로그램이 운영될 경우 참여 의사를 조사한 결과, 긍정적인 참여 의사를 보인 학생(매우그렇다, 그렇다)은 3년제 66.7%와 4년제 61.7% 비율로 나타나 학제에 상관없이 국제교류 프로그램 참여 의사 및 관심도는 높은 것으로 확인되었다. 이 등(13)은 국제화 교육을 문화나 인종, 국가의 경계를 넘어서 국제적인 차원이나 관점을 확장 시키는 내용을 다루는 모든 교육과정 및 비교과 과정이라고 정의하였다. 학생들의 높은 국제교류프로그램 참여 의사를 실현하고 국제적인 사고를 확장 시킬 수 있도록 교육환경을 개선할 필요가 있으며 이러한 과정에서 학생들이 국제적 역량을 개발하는데 긍정적 영향을 미칠 수 있을 것으로 기대해 볼 수 있겠다.

표 3은 치위생(학)과 학생들을 대상으로 국제적인 치위생학 교육과정에 대해 알고 있는지와 국내 치위생학 교육과정이 국제적으로 인정받고 있다고 생각하는지를 조사한 결과이다.

4년제보다 3년제 치위생과 학생들이 국제적인 치위생학 교육과정을 알고 있거나 국제적으로 인정받고 있다고 생각하는 결과를 보였는데, 이는 4년제 치위생학과가 미국, 캐나다 등의 치위생교육에 준하여 어느 정도 학교 교육이 운영되고 있다고 판단되나 학생들이 국제적인 교육과정 대해 보다 정확히 알고 싶은 욕구의 반증으로 표현된 것은 아닌지 추정해 본다.

국내 치위생과 교육과정이 국제적으로 인정받고 있는지에 대한 문항에서 3년제(2.91±0.77)와 4년제(2.74±0.91) 학제를 불문하고 낮은 평균점수를 보였는데 국제적인 교육의 틀인 ‘치위생 관리과정(Dental Hygiene Process)’에 근거하여 교육을 받고 있지만 실제로 선진국의 치위생 교육과정에 견주어 볼 때 국내 치위생 교육과정이 국제적으로 인정받지 못하고 있다고 느끼는 것으로 사료된다. 원 등(14)의 한국 치위생(학)과의 교육과정 개편 방향에 대한 요구도를 조사한 선행연구에서는 치위생 교육과정의 국제화가 잘 이루어 지고 있는지에 대하여 5점 척도로 물어본 결과 2.61점으로 나타나 ‘국제적 교육과정이 매우 부족하다’고 인식하는 것으로 보고되었다. 이러한 결과들을 종합해 보면 치위생교육 국제화와 학생들의 국제적 인식과 사고를 함양하기 위한 국제적 교육과정의 개발이 시급한 것으로 보인다.

국제화 교육과정 인증제를 실현한 좋은 예로 국

내 작업치료(학)과는 교육품질의 향상을 목적으로 표준화된 한국작업치료인증기준 평가항목을 개발하는 등 국제적 호환성 및 사회적 책무성을 달성하기 위한 지속적 노력과 시도를 해왔다(15). 그 결과, 최근 세계작업치료사연맹(World Federation of Occupational Therapists: WFOT)의 국제적 대학 교육인증을 받아 국제적 호환성 및 사회적 책무성을 달성할 수 있는 작업치료사를 배출하는 대학이 증가하고 있다. 앞으로 치위생 교육계도 이러한 사례연구와 체계적이고 지속적인 노력을 기울이고, 세계 동향과 발맞추어 나가기 위해 어떻게 변화되어야 하는 가에 대하여 치과의료인 양성기관은 물론 의료 현장 및 학계에서는 다각적 관심을 종합해 발전시켜 나가야 할 것이다(16).

또한, 본 연구 표4의 결과에서 3년제와 4년제 모두 국제 교육과정 인식이 높은 학생일수록 국내 치위생학 표준교육과정과 국제교류 프로그램의 도입에 대해 높은 필요성을 보였다. 이는 국제화에 대한 인식이 높을수록 체계화되고 국제적인 교육 프로그램 도입의 필요성도 높게 느끼는 것으로 보인다. 전 등(17)은 국제교류 프로그램은 외국어 능력, 문화적 능력, 개인적 발달 모두에서 교류프로그램 참여 전보다 참여 후에 학생들의 이와 같은 역량이 향상되었다고 하였다. 최 등(4)은 한국 치과위생사 역량을 통합 및 표준화 작업이 필요하며 국제적인 핵심역량에 기반하여 국내 교육과정에서도 표준화된 교육과정의 개발과 통합이 필요함을 제시하였다. 변화하는 세계와 사회적 요구에 적합한 치과위생사의 배출을 위하여 국제적 교육과정에 대한 학생들의 인식을 높이고 이해를 높여 실제 참여나 체험으로 이어지는 국제적 프로그램 도입이 활발히 이루어져야 한다고 생각된다.

본 연구는 편의추출로 연구대상을 선발하여 연구결과를 일반화할 수는 없으나 국제화 교육의 필요성을 제시하고 교육 수요자의 의견을 수렴한 결과를 제시한 것에는 그 의미가 있다.

추후 치위생(학)과 소재의 지역별 층화추출을 시행하여 국제화 교육과정의 필요와 국제화

프로그램운영에 대한 세부적인 내용을 조사할 필요가 있다.

연구결과를 반영하여 치위생 학계에서는 치과위생사의 국제 경쟁력을 키우기 위해, 국제적 비전을 정립하고 이에 따른 역량을 개발할 수 있는 교육과 프로그램 개발이 필요할 것이라 사료된다.

5. 결론

본 연구는 학제에 따른 치위생(학)과 학생들의 치위생교육 국제화에 대한 인식도를 파악하기 위하여 2016년 4월 9일부터 2016년 5월 3일까지 서울·경기·충청·영남·강원지역에 치위생(학)과 재학생을 대상으로 하였으며 539명의 자료를 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 국제적 치위생학 교육과정에 대한 인식도는 3년제가 4년제보다 높게 나타났고($t=3.07$, $p=0.002$) 통계적으로 유의미한 결과를 확인할 수 있었다($p<0.01$).

2. 국내 치위생학 교육과정이 국제적으로 인정

받고 있는지에 대한 문항에 대해서 3년제가 4년제보다 높은 점수를 보였으며(t=2.22, p=0.026) 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다(p<0.05).

3. 국제표준교육과정 인식에 따른 국내 치위생학 표준교육과정 도입의 필요성 차이를 분석한 결과, 3년제(F=5.165, p=0.001)와 4년제(F=2.611, p=0.036) 모두 통계적으로 유의한 차이를 보였다(p<0.05).

4. 국제표준교육과정 인식에 따른 국내 치위생 국제교류프로그램 도입의 필요성 차이를 분석한 결과, 3년제(F=2.784, p=0.027), 4년제(F=11.436, p=0.000) 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보였다(p<0.001).

5. 학제별 교내 치위생 표준교육과정 도입의 필요성과 치위생 국제교류프로그램 운영요구도의 상관성은 3년제(r=0.511)와 4년제(r=0.501) 모두 높은 양의 상관관계를 보였으며 통계적으로 유의한 결과를 보였다(p<0.001).

참고문헌

1. Kim AY. An analysis on international curriculum implementation in higher education. J of curriculum studies 2008;26(1).:151-180.
2. Knight, Jane. Quality and internationalisation in higher education. Internationalisation of higher education In OECD. 1999:268.
3. Kim MR, Lee PN. Development of Indices and Index of Higher Education Internationalization. Korea: Ministry of Education and Human Resources Development;2007:9.
4. Choi YK, Lim KO, Han YK, Bae SM, Sin BM. Study on Clinical Dental Hygiene in Korea Based on Analysis of Clinical Dental Hygiene Curriculum of Fones School in the United States. J Dent Hyg Sci 2017;17(2):123-133. 10.17135/jdhs.2017.17.2.123.
5. Nam YO, Yoo JH, Education, certification system and extent of duty in dental hygienist of developed countries, J of Korean Soc Hyg 2014;14(4):453-462.
6. Won BY, Hwang MY, Chun SY. The actual condition of operating dental hygiene curriculum between Korea and America. J Korean Soc Dent Hyg 2010;10(6):1061-1071.
7. Choi DS, Kim SH, Kim JS. A comparative analysis of competencies in American Dental Education Association and American Dental Hygiene Schools. J Korean Soc Dent Hyg 2015;15(3):547-553. 10.13065/jksdh.2015.15.03.547.
8. Jeong HJ, Hugiwara Aiko, Current status of dental hygiene and comparison of some curriculums in Korea and Japan. Korea Academia-Industrial cooperation Society 2010;11(12);4896-4960.
9. Yoo JH, Kim YJ. Intention of overseas employment in Korean dental hygienists. J Korean Soc Dent Hyg 2013;13(6):933-939. 10.13065/jksdh.2013.13.06.933.
10. Kim HJ, Lim KO, Jung SH. Study of consciousness about employment overseas of dental hygiene students abroad. J Korean Soc Dent Hyg 2006;6(3):175-184.
11. Choi JG. The Concepts and Rationale for the Internationalization of Korean Higher Education: A Comparative Study. The Korean Association for Religious Education 2008;28:213-234.

12. W BY, Jung UJ, Jang JH. The demand for the change in Korean dental hygiene curriculum. J Korean Soc Den Hyg 2015;15(1):161-169.
13. Lee BK, Kim EJ, Kim EK. A Study on the Current State of International Education and Improvement Direction of Korean Universities through the Survey of University Students' Perceptions about Internation-alization Education. Korean Journal of General Education. College Liberal Education Council, Korea 2013;6: 317-328.
14. Won BY, Hwang MY, Chun SY. The actual condition of operating dental hygiene curriculum between Korea and America. J Dent Hyg Sci 2010;10(6):1061-1071.
15. Lee HS, Kang DH, Jang MH. Development of evaluation criteria of accreditation standards for occupational therapy education in Korea. J of Korean society of occupational therapy 2017;25(1): 123-137.
16. Kim SH, Kim MK, Oh SH, Nancy K. The Implement Status of Dental Hygiene Curriculum in Korea and The Comparison with the US ADA Standard. J Korean Acad Dental Hygiene Education 2009;9(3):220-246.
17. Jon JE, Lee HY, Byun SY. A Longitudinal Analysis on the Effect of College Students' Participation in the Overseas Exchange Program. The Korea educational review. 2017;23(2):5-30.