www.kjcdh.org

Korean Journal of Clinical Dental Hygiene

Original Article

일부 환자들이 인식하는 치과위생사 자질과 직업평가기준이 치위생전문직관에 미치는 영향

한세영
가톨릭상지대학교 치위생과

Effect of Dental Hygienist Essential Qualities and Job Evaluation Criteria on Patient Perception of Dental Hygienist Professionalism

Received: April 17, 2025
Revised: May 22, 2025
Accepted: May 22, 2025

Se-Young Han
Department of Dental Hygiene, Catholic Sangji University, Andong, 36686, Korea

***Corresponding Author: 한세영,** (36686) 경상북도 안동시 상지길 45 가톨릭상지대학교 치위생과, Tel: (054) 851-3192, Fax: (054) 851-3246, E-mail: syhan111@hanmail.net

Abstract

Objective: This study aimed to provide a reference base for developing an education program to improve dental hygiene professionalism by identifying associations between dental hygienist essential qualities, job evaluation criteria and patient perception of the dental hygiene profession. **Methods:** From March 1 to March 10, 2025, we recruited patients who visited ten dental clinics in the Gyeongsangbuk-do region. After being fully informed of the purpose of the study, all respondents were asked to complete a self-administered questionnaire. A total of 274 returned surveys were used for analyses. **Results:** Patient-evaluated hygienists scored 36.79±5.87 points for dental hygiene professionalism. Dental hygiene professionalism showed a significant positive correlation with dental hygienist essential qualities and job evaluation criteria. Job evaluation criteria and the essential qualities of dental hygienists were the two most important factors impacting patient of dental hygiene professionalism. The explanatory power of these variables was 55.3%. **Conclusions:** This study's results provide a more extensive reference base for establishing and improving patient perception of sound and positive professionalism of dental hygienists, intervening in and devising intervention measures to improve multiple factors impacting dental hygiene professionalism and thereby strengthen patients' recognition of dental hygiene professionalism to meet a growing need in society.

Key words: Dental hygiene professionalism, Dental hygienist essential qualities, Job evaluation criteria

색 인: 치위생전문직관, 치과위생사 자질, 직업평가기준

Copyright © 2025 by Korean Journal of Clinical Dental Hygiene. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License(http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0)

1. 서론

의료장비와 기술의 발달, 의료지식의 축적에 따라 진료수준은 비약적으로 향상되고 있다. 이와 함께, 진료실에서 환자와 의료진 간의 원활한 의사소통을 통해 신뢰가 형성되면, 환자는 치료계획이나 진료 내용에 대한 설명을 보다 잘 이해하게 되며, 이는 치료에 대한 순응도를 높이고 궁극적으로 치료 결과에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(1, 2). 이에 따라 치과의료기관에서는 환자만족도를 제고하기 위한 경쟁적인 경영 방안을 모색하고 있으며, 치과의료서비스의 질을 결정하는 주요 요인 중 하나로 치과위생사의 전문지식과 기술뿐 아니라, 환자 중심의 서비스 정신을 겸비한 전문인의 역할이 점차 중요해지고 있다(3). 이러한 역할을 효과적으로 수행하기 위해서는 단순한 기술 습득을 넘어 직업적 자질의 함양이 필수적이다. 전문직의 자질은 다양한 요소로 구성되며, 전문직 태도 형성에 있어 자율성과 사회적 책무성이 핵심기준으로 제시되고 있다(4). 치과위생사 또한 이러한 자질을 갖추는 것이 직업에 대한 인식과 전문직관 형성에 영향을 미칠 것으로 기대된다.

치과위생사는 구강질환의 예방처치, 치과진료지원, 구강보건교육 등의 구강관련 의료행위를 체계적으로 계획하고 실행함으로써, 국민의 구강건강을 유지 증진 시키는 것을 목적으로 하는 전문 직업인이다(5). 환자들은 치과위생사의 전문성과 제공되는 서비스의 질에 민감하게 반응하며, 이러한 요인들은 전반적인 환자 경험에 중대한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(6). 전문직관은 개인적인 만족을 넘어서, 대중으로부터 직업의 사회적 가치를 인정받는 데 중요한 개념으로 간주된다(7). 치위생전문직관은 치위생 전문직으로서의 직무수행 과정에서 직책에 대한 직업의식과 치위생에 대한 체계화된 견해를 의미한다(8). 최근 들어 치과위생사의 직업적 역할은 단순한 보조자에서 전문적인 역량을 갖춘 전문가로 점차 변화하고 있으며, 그 역할 범위도 확대되고 있다(9). 전문직업관이 올바르게 형성될 경우, 직업에 대한 긍정적인 이미지와 자신의 일에 대한 가치를 갖게 되어 치과위생사가 전문직으로서의 위상을 확립해 나가는 데 중요한 기반이 될 수 있다(10). 따라서 치과위생사의 전문직 위상 확립을 위한 방안을 모색하는 것은 매우 중요하다.

직업평가기준은 개인의 직업에 대한 인식수준을 평가하고, 다양한 직업 정보를 제공하는 직업 재활 서비스로서, 개인의 의견을 반영한 종합적 분석을 통해 직업 선택에 활용되며, 객관적인 평가 자료로서 방향설정과 효과적인 직업 적응을 가능하게 한다. 궁극적으로 이는 개인의 삶의 질 향상을 목적으로 한다(11). 그러나 치과위생사의 직업적 위상에 대한 체계적인 평가와 논의는 여전히 부족한 실정이므로, 이에 따라 직업평가기준을 적용하여 치과위생사의 전문직관을 분석할 필요가 있다.

지금까지 전문직관에 대한 선행연구는 간호사 등은(7, 8, 11) 보고되고 있으나 환자가 인식하는 치위생전문직관에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구는 환자를 대상으로 치과위생사의 자질과 직업평가기준이 치위생전문직관에 대해 어떻게 인식하고 있는가를 파악함으로써 환자들에게 의료서비스 품질 향상에 기여할 수 있는 바람직한 치위생전문직관 정립 위한 교육의 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 경북소재의 치과의원 10개소에서 치료 중인 환자를 임의표본 추출하였다. 연구대상자에게 연구의 목적, 익명성과 비밀보장, 참여의 자율성, 연구 목적 외에는 사용하지 않는다는 사항을 설명하고, 이에 동의한 환자에게 자기기입식 조사를 실시하였다. 본 연구의 표본 크기는 G*power 3.1 program (Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, Germany)을 사용하여 다중회귀분석의 중간크기효과 0.15, 통계적 검정력(Power) 0.95, 유의수준 0.05를 적용하여 산출하였을 때 172명이었다. 이를 근거로 총 280부의 설문지를 수집하여 불성실한 응답 274부를 최종 분석에 사용하였다. 자료 수집은 2025년 3월 1일부터 3월 10일까지 실시하였다.

2.2. 연구방법

연구도구는 일반적 특성 및 치과이용실태 9문항, 치과위생사 자질 10문항, 직업평가기준 14문항, 치위생전문직관 10문항을 포함하여 총 43문항으로 구성하였다.

일반적 특성은 성별, 연령, 최종학력, 사회적지지, 직업으로, 치과이용실태 특성은 의료진간 협력태도, 진료과목, 치과위생사 인지, 치과의사 파트너 호칭으로 구성하였다

치과위생사 자질은 Bae DY와 Eun Y(12)의 측정도구를 본 연구의 대상자인 치과위생사에 맞게 수정 보완하여 10문항의 Likert 5점 척도로 구성되었다. 점수가 높을수록 치과위생사로서 필요한 자질로 인식됨을 의미한다. 본 연구의 신뢰도는 Cronbach's α는 0.88이었다.

직업평가기준은 Rognstad MK et al.(13)이 직업에 대한 평가 기준을 파악하기 위해 사용한 도구를 Bang KS과 Cho JK(11)이 수정, 보완한 도구를 사용하였다. 도구는 14문항의 Likert 5점 척도로 구성되었다. 각 문항은 '전혀 중요하지 않다' 1점부터 '매우 중요하다' 5점 척도로, 점수가 높을수록 직업 평가 시 그 항목에 대해 중요하게 생각하는 것을 의미한다. 본 연구의 Cronbach's α는 0.88이었다.

치위생전문직관은 Yeun EJ 등(14)이 개발한 간호전문직관 측정도구를 기반으로 치위생전문직관에 맞게 수정 보완하여 사용하였으며, 하위영역으로 전문직자아개념 3문항, 사회적인식 4문항, 전문성 2문항, 실무의 속성 1문항 총 10문항의 Likert 5점 척도로 구성되었다. 척도로 '전혀 아니다'를 1점에서 '매우 그렇다'를 5점까지로 점수가 높을수록 치위생전문직관이 높음을 의미한다. 본 연구의 Cronbach's α는 0.85이었다.

2.3. 통계분석

수집된 자료의 통계분석은 IBM SPSS 23.0 (IBM Co., Armonk, NY, USA)을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 일반적 특성, 치과이용실태, 치과위생사 자질, 직업평가기준에 따른 치위생전문직관의 차이를 확인하기 위해 t-검정, one-way ANOVA을 실시하였다. 둘째, 치과위생사 자질 중요도와 직업평가기준 중요도는 평균과 순위로 분석하였다. 셋째, 치과위생사 자질, 직업평가기준, 치위생전문직관의 상관관계는 Pearson의 상관분석을 실시하였다. 넷째, 각 변수들이 치위생전문직관에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 통계적 유의성 판정을 위한 유의수준(α)은 0.05로 하였다.

3. 연구결과

3.1. 일반적 특성에 따른 치위생전문직관

대상자의 일반적인 특성에 따른 치위생전문직관은 36.79±5.87점을 보였다.

일반적 특성에 따른 치위생전문직관은 사회적지지가 좋은 군(p<0.001)에서 통계적으로 유의하게 높게 나타났다(Table 1).

Table 1. Distribution of patient perception of dental hygiene professionalism correlation with general hygienist characteristics

Variables	Categories	N	Mean±SD	F/t	*p*
Gender	Male	171	36.41±5.73	-1.379	0.169
	Female	103	37.42±6.06		
Age(yr)	≤29	110	36.78±6.13	2.829	0.059
	30~39	60	35.23±5.99		
	40~49	24	39.04±7.49		
	50≤	80	37.29±4.50		
Education	≤High school	154	35.92±6.35	2.184	0.050
	College≤	120	37.47±5.39		
Subjective social support	Good	74	38.63±5.85	3.525	<0.001**
	Poor	200	35.97±5.70		
Occupation	Company	170	36.52±6.20	1.470	0.223
	Student	37	37.89±5.53		
	Housewife	22	38.55±4.80		
	Other	45	36.02±5.14		
Total		274	36.79±5.87		

*p<0.05, **p<0.001

3.2. 치과이용실태에 따른 치위생전문직관

치과이용실태에 따른 치위생전문직관은 의료진간 협력태도가 좋은 군(p<0.05)에서, 치과위생사 인지는 비인지 군(p<0.05)에서 통계적으로 유의하게 높게 나타났다(Table 2).

Table 2. Distribution of patient perception of dental hygiene professionalism according to actual dental conditions

Variables	Categories	N	Mean±SD	F/t	*p*
Attitudes toward healthcare provider collaboration	Poor	238	36.52±6.00	-1.978	0.048*
	Good	36	38.58±4.60		
Treatment content	Conservation	131	36.67±6.38	1.075	0.369
	Prosthodontics	13	39.92±5.48		
	Oral surgery	23	36.70±3.95		
	Orthodontics	21	35.86±4.25		
	Other	86	36.74±5.84		
Dental hygienist recognition	Non recognition	171	37.61±7.45	3.429	0.018*
Dentist partner title	Recognition	103	36.68±5.63		
	Nurse	73	36.16±5.00	1.853	0.395
	Dental hygienist	177	36.64±5.85		
	Dental assistant	10	42.20±7.78		
	Other	14	38.00±7.31		
Total		274	36.79±5.87		

*p<0.05

3.3. 치과위생사 자질 중요도

전체 대상자가 지각한 10가지 치과위생사 자질 중요도에서 치과위생사 기술발휘가 4.46±0.69점으로 가장 높게 나타났다(Table 3).

Table 3. Mean scores for patients' perception of the importance of dental hygienist essential qualities

Importance of dental hygienist qualities	Rank	Mean±SD
Displaying the technical skills	1	4.46±0.69
Having the professional hygiene knowledge base	2	4.44±0.69
Communicating well with patients and family members	3	4.32±0.73
Demonstrating hygiene profession's code of ethics	4	4.24±0.76
Keeping the collaborative relationship with co-workers	5	4.19±0.76
Maintaining physical health for herself or himself	6	4.13±0.85
Teaching and researching ability	7	4.11±0.85
Contributing to the hygiene advancement	8	4.06±0.79
Having a passion for the patient care	9	3.97±0.81
Having a sense of humor	10	3.31±1.14

3.4. 직업평가기준 중요도

전체 대상자가 지각한 14가지 직업평가기준 중요도에서 사람과의 접촉이 있는 직업 4.18±0.80점으로 가장 높게 나타났다(Table 4).

Table 4. Important job appraisal criteria

Importance of criteria to appraise a job	Rank	Mean±SD
Has human relation	1	4.18±0.80
Can help others	2	3.97±0.77
Show one's ability, useful work	3	3.87±0.76
Stability of a job	4	3.82±0.89
Able to work as part time	5	3.66±0.94
Creative and make new one	6	3.66±0.83
Social reputation	7	3.57±0.81
Flexible working time	8	3.51±0.91
Interesting job	9	3.39±0.89
Independent job	10	3.27±1.00
Atmosphere and good relation with peers	11	3.22±1.03
High salary	12	3.11±0.97
More leisure time	13	2.96±1.02
Possibility for promotion	14	2.94±0.98

3.5. 치과위생사 자질, 직업평가기준, 치위생전문직관간의 상관관계

치과위생사 자질, 직업평가기준, 치위생전문직관간의 상관관계를 살펴본 결과, 치위생전문직관은 직업평가기준(r=0.681, p<0.001), 치과위생사 자질(r=0.588, p<0.001)과는 유의한 양의 상관관계를 나타냈다(Table 5).

Table 5. Correlations among dental hygienist essential qualities, job appraisal criteria, and dental hygiene professionalism

Variables	1	2	3
1. Dental hygienist qualities	1		
2. Criteria to appraise a job	0.470*	1	
3. Dental hygiene professionalism	0.588*	0.681*	1

*p<0.001 by the Pearson's correlation analysis

3.6. 치위생전문직관에 미치는 영향

치위생전문직관에 미치는 영향을 규명하고자 다중회귀분석을 실시한 결과는 Table 6과 같다. 각 독립변수 간의 다중공선성을 분석한 결과, VIF 지수는 1.283로 10미만으로 다중공선성의 문제는 없었고, Durbin-Watson 지수가 1.944로 2에 가까워 자기상관없이 독립적이다. F값은 169.824, p<0.001로 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

치위생전문직관에 미치는 요인은 직업평가기준(β=0.519, p<0.001), 치과위생사 자질(β=0.344, p<0.001)순으로 영향을 주었고, 이들 변수가 치위생전문직관에 대한 설명력은 55.3%이었다(Table 6).

Table 6. Multiple regression analysis of dental hygiene professionalism-related factors

Variables	Dental hygiene professionalism				
	B	SE	β	t	p
Constant	3.319	1.886		1.759	0.080*
Dental hygienist qualities	0.353	0.047	0.344	7.507	<0.001**
Criteria to appraise a job	0.385	0.034	0.519	11.331	<0.001**
R^2=0.556, Adj R^2=0.553, F=169.824(<0.001)					

*p<0.05, **p<0.001 by multiple regression

4. 고안

본 연구는 치과에 내원한 환자가 인식하는 치과위생사 자질, 직업평가기준이 치위생전문직관과의 관계를 알아보고, 치위생전문직관에 미치는 요인을 규명하여 치위생전문직관을 강화하기 위한 방안을 모색하고자 수행하였다.

치과에 내원한 환자의 치위생전문직관은 평균 36.79점으로 평균평점으로는 3.60점이었는데 이는 같은 도구를 사용해 치위생과 대학생을 대상으로 연구한 Kim JE과 Kim YI(15)의 연구에서는 평균평점 3.65점으로 일치하는 결과를 보였고, 간호학과 대학생을 대상으로 연구한 Han SS 등(7)의 연구에서는 평균평점 3.30점으로 다소 낮은 결과로 나타났다. 이는 수치상으로 단순 비교에는 한계가 있으나, 간호학과 대학생들은 치과에 내원한 환자들보다 보다 현실적인 직업군을 직접 경험하고 있으며, 간호인증기준에서 요구하는 전공 과정의 난이도가 이러한 결과에 영향을 미친 것으로 판단한다. 이에 따라 치과위생사가 전문직업인으로서 긍정적인 비전을 가질 수 있도록 치과의료환경의 개선이 요구된다.

일반적 특성, 치과이용실태에 따른 치위생전문직관은 사회적 지지가 좋은 군에서, 의료진간 협력태도가 좋은 군에서, 치과위생사 비인지 군에서 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 사회적지지가 좋은 군에서 치위생전문직관이 높은 것은 Heo EJ와 Kong HK(16)의 연구와 유사한 결과로 사회적 지지가 높을수록 전문직관이 높게 나타나며, 이는 개인이 타인으로부터 관심과 존중을 받을 때 자신을 가치 있는 존재로 인식하게 되는 심리적 기제와 관련이 있는 것으로 보인다(17). 치과위생사가 긍정적인 치위생전문직관을 유지하기 위해서는 정당한 대우와 적절한 보상이 필수적이며, 치위생전문직에 대한 사회적 인식변화 또한 요구된다. 이를 위해 교육기관과 임상현장이 협력하여 구체적 전략을 수립하고, 사회 전방에 걸친 인식개선을 위한 지속적인 노력이 이루어져야 할 것이다.

의료진간 협력태도가 좋은 군에서 치위생전문직관이 높은 것은 Lee EK과 Ji EJ(18)의 연구에서와 유사한 결과이다. 본 연구 결과는 치과위생사가 단순히 의사의 지시를 따르는 수동적인 역할을 넘어서, 독립적인 협력자로서의 전문성을 인정받고 있음을 시사한다. 특히 의학적 결과 향상을 위한 협력적 태도가 긍정적일수록 전문적 가치가 더욱 높게 평가된다는 점에서, 협력적 태도의 중요성이 강조된다. 이는 협력적 태도가 긍정적일 때 전문적 가치를 높게 유지할 수 있다는 선행연구의 결과(19)와도 일치한다. 따라서 치위생 분야에서 전문직관을 강화하고, 이를 기반으로 환자에게 보다 다양한 서비스를 제공할 수 있도록 노력이 필요하다. 이를 위해 치위생전문직관의 정립과 발전을 위한 관련 요인들에 대한 지속적인 탐색이 요구된다.

치과위생사 비인지 군에서 치위생전문직관이 높은 것은 Yoon SU(20)의 연구에서와 유사한 결과이다. 이는 치과위생사와

같은 직업을 가진 지인이 있어 인지하는 경우, 사회적 인식이 낮아 치위생전문직관이 낮게 나타나는 결과(20)와 관련이 있다. 일반적으로 면허나 자격을 기반으로 한 전공은 높은 취업률과 함께 해당 직업에 대한 전문직관을 상대적으로 높게 평가하는 인식에 영향을 미친다(10). 그러나 현재 치과위생사의 주요 업무는 진료보조에 집중되어 있으며, 환자들과의 접점 또한 주로 이 영역에서 이루어지기 때문에(21), 치과위생사의 직무가 진료보조에 한정되어 인식되는 경향이 있다. 이는 치과위생사의 전문성에 대한 사회적 인식에 한계를 초래할 수 있으므로, 전문직으로서의 위상 정립과 함께, 긍정적인 사회적 인식을 확립할 수 있는 제도적 방안 마련이 모색되어져야 할 것이다.

전체 대상자가 지각한 10가지 치과위생사 자질 중요도에서 치과위생사 기술발휘가 4.46±0.69점을 보여 통계적으로 유의하게 가장 높게 나타났다. 이는 Bang KS과 Cho JK(11), Choi KS 등(22)의 연구에서도 일치하는 결과이다. 간호사를 대상으로 연구한 Bae DY와 Eun Y(12)의 연구에서 숙련된 간호를 제공하는 전문직으로 성장하기 위해서는 전문적인 지식과 이를 실무에 적용할 수 있는 기술의 습득이 필수적이라는 지적이 있다. 이와 유사하게, 치과위생사 또한 구강보건전문가로서 높은 수준의 전문성이 요구되며(5), 이를 위해 체계적인 치위생 교육을 통해 전문적 기술을 지속적으로 강화할 필요가 있다. 따라서 치과위생사의 전문적 기술 자질을 향상시키기 위해 보다 정교하고 실용적인 교육 체계의 마련이 요구된다.

전체 대상자가 지각한 14가지 직업평가기준 중요도에서 사람과의 접촉이 있는 직업 4.18±0.80 점을 보여 통계적으로 유의하게 가장 높게 나타났다. 이는 Yoon SU(20)의 연구에서는 사람들과 접촉이 있는 직업이 우선 순으로 일치하는 결과를 보였고, Jun EM와 Kang SW(23)의 연구에서도 유사한 결과로 다른 사람을 도울 수 있는 직업과 사람들과의 접촉이 있는 직업의 순으로 직업평가기준선택이 나타났다. 즉, 치과위생사 직업평가기준은 사람들을 접촉하고 돕기 위해 선택하는 직업은 아니지만 전문직업인으로서 치과위생사의 역량을 발휘하기 위해서는 중요한 요인임을 확인할 수 있었다. 따라서 이를 고려한 치위생교육에서는 대인관계능력, 의사소통능력, 직업윤리 등 직업기초능력을 함양 할 수 있는 상담 프로그램 및 취업지도를 포함한 체계적이고 지속적인 교육적 접근이 필요하다고 본다.

상관관계를 살펴본 결과, 치위생전문직관은 치과위생사 자질(r=0.588)과 직업평가기준(r=0.681)은 유의한 양의 상관관계로 나타났다. 치과위생사 자질과 직업평가기준이 높을수록 치위생전문직관이 높아짐을 알 수 있다. 이는 치과위생사 자질과 치위생전문직관이 양의 상관관계를 가진 결과는 독자성과 전문성 및 자율성을 가지고 치위생활동을 하면서 치위생전문직관이 형성된 것으로 사료된다. 간호대학생이 지각하는 간호사 자질 중요도는 간호대학생이 지각하는 간호 전문직관을 반영하였으나(24) 치위생영역에서는 치위생전문직관과 치과위생사 자질 및 직업평가기준의 관계를 확인한 비교연구가 없어 유사한 개념인 간호사가 직업에 대한 긍정적 평가가 직업존중감이 높게 나타난 결과와 유사하다(25). 치위생전문직관과 치과위생사 자질, 직업평가기준의 관계를 규명하는 반복연구가 필요하다고 본다. 따라서 사회가 요구하는 치과위생사 자질과 직업평가기준을 강화함으로써, 긍정적이고 바람직한 치위생전문직관을 형성하고 확립해 나갈 수 있도록 다양한 교육 프로그램의 개발과 치위생 교과과정의 운영이 필요할 것이다.

본 연구에서 치위생전문직관에 영향을 미치는 요인으로는 직업평가기준(β=0.519), 치과위생사 자질(β=0.44)순으로 55.3% 설명력을 나타냈다. 직업평가기준이 가장 영향력 있는 변수였으나, 이에 대한 선행 연구가 부족한 실정이다. 다만, 유사한 개념으로서 직업의 이미지, 직업가치관이 높을수록 전문직관도 높게 나타나(26), 본 연구와도 일맥상통한다고 볼 수 있다. 직업평가는 지식과 경험을 바탕으로 수행되어야 하며(27), 환자들이 치과위생사의 직업에 대해 올바르게 인식하고 적절한 평가를 내릴 수 있도록 하기 위해서는 치과치료과정에서 전문적인 지식과 긍정적인 경험이 충분히 제공되어야 한다. 이를 위해 치과위생사의 직업평가기준이 강화될 수 있도록 보다 체계적이고 전문화된 교육과정이 마련되어야 하며, 이러한 목표를 실현하기 위한 구체적인 탐색방안이 모색되어야 할 것이다.

이상의 본 연구결과를 바탕으로 사회적 요구가 증대되고 있는 현 시점에서 환자들이 인식하는 치과위생사 자질, 직업평가기준 및 치위생전문직관과 관계가 있음을 파악하였고, 치과위생사 자질, 직업평가기준을 향상시킴으로써 치위생전문직관을 높일 수 있음을 알 수 있었다. 따라서, 치과위생사의 건전하고 긍정적인 전문직관 확립과 향상 및 치위생전문직관에 영향

을 미치는 여러 요인들의 중재와 개선방안을 모색하는 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 제한점은 일부 지역에 내원한 환자를 편의 추출하여 일반화에 한계가 있다. 또한 횡단적 연구를 시행하여 조사 시점에서의 변수 간의 관계를 나타내므로 확대 해석에 한계가 있고, 치위생전문직관에 영향을 미치는 예측변인 중 극히 일부 변인만을 포함하였으므로 연구결과를 일반화하는데 신중을 기할 필요가 있다. 그러나 본 연구결과를 통해 환자가 인식하는 치과위생사 자질, 직업적평가기준을 포함한 치위생전문직관을 파악하여 치위생전문직관을 강화하기 위한 기초자료를 제공하였다는 점에서 의의가 있다고 본다.

5. 결론

본 연구는 경북지역 소재의 치과의원에서 치료 중인 환자 274명을 대상으로 치과위생사 자질, 직업평가기준, 치위생전문직관에 대한 서술적 조사연구로 결과는 다음과 같다.

1. 일반적인 특성에 따른 치위생전문직관은 36.79±5.87점으로 나타났다.

2. 일반적 특성 및 치과이용실태에 따른 치위생전문직관은 사회지지가 좋은 군에서, 의료진간 협력태도가 좋은 군에서, 치과위생사 비인지 군에서 통계적으로 유의하게 높게 나타났다.

3. 전체 대상자가 지각한 치과위생사 자질 중요도는 치과위생사 기술발휘가 4.46±0.69점으로, 직업평가기준 중요도는 사람과의 접촉이 있는 직업 4.18±0.80점으로 가장 높게 나타났다.

4. 상관관계를 살펴본 결과, 치위생전문직관은 치과위생사 자질(r=0.588)과 직업평가기준(r=0.681)은 유의한 양의 상관관계로 나타났다.

5. 치위생전문직관에 영향을 미치는 요인으로는 직업평가기준(β=0.519), 치과위생사 자질(β=0.344) 순으로 55.3% 설명력을 나타냈다.

Author contributions

Conceptualization, Data curation, Formal analysis, Funding acquisition, Investigation, Methodology, Supervision, Validation, Writing—original draft, Writing—review & editing: SY Han

Acknowledgements

이 논문은 2025년도 가톨릭상지대학교 연구장려금-01을 지원받아 수행된 연구임.

This work was supported by research funds from Catholic Sangji University in 2025.

References

1. Yamalik N, Pérez BP. Patient safety and dentistry: what do we need to know? fundamentals of patient safety, the safety culture and implementation of patient safety measures in dental practice. Int Dent J 2012;62(4):189-196. 10.1111/j.1875-595X.2012.00119.x.
2. Mok ZH. Effects of verbal and nonverbal communication between dentists and patients on treatment satisfaction[Unpublished master's thesis]. Seoul:Seoul National University;2016.
3. Jun SH, Jung MH. Relation between the degree of dental service on dental service provider and dental fear. J Korean Soc Dent Hyg 2007;7(4):535-551.

4. Hall RH. Professionalization and bureaucratization. Am Sociol Rev 1968;33(1):92-104. 10.2307/2092242.
5. Kang BW, Kang JK, Kang HK, Goo IY, Kim JY, Kim JH, et al. Introduction to Dental Hygiene. 3rd edition. Seoul:Jisung; 2018: 12-13.
6. Yang JA, Lee SY, Oh SJ. Impact of dentists'attitudes and dental hygienists' services on dental anxiety. J Dent Hyg Sci 2018;18(4):227-233. 10.17135/jdhs.2018.18.4.227.
7. Han SS, Kim MH, Yun EK. Factors affecting nursing professionalism. J Korean Acad Soc Nurs Educ 2008;14(1):73-79.
8. Jang TJ, Moon MK. Factors influencing the career preparation behaviors of nursing students. J Korean Acad Nurs Adm 2016;22(4):344-352. 10.11111/jkana.2016.22.4.344.
9. Kim HM, Lim SR, Bae HS. The professionalization of American dental hygienist. J Dent Hyg Sci 2014;14(3):276-286. 10.17135/jdhs.2014.14.3.276.
10. Kim SG, Koo YK, Jeong MA. Satisfaction with major and view of profession among dental hygiene students. Jour. of KoCon.a 2012;12(8):248-255. 10.5392/JKCA.2012.12.08.248.
11. Bang KS, Cho JK. Recognition of nursing students and graduates on nursing and future career. J Korean Acad Soc Nurs Educ 2008;14(1):88-97.
12. Bae DY, Eun Y. A comparative study recognition of future career and nurse's characteristics according to nursing school system. The Korean Journal of Health Service Management 2014;8(3): 207-218. 10.12811/kshsm.2014.8.3.207.
13. Rognstad MK, Aasland O, Granum V. How do nursing students regard their future career? career preferences in the post-modern society. Nurse Educ Today 2004;24(7):493-500. 10.1016/j.nedt.2004.07.015.
14. Yeun EJ, Kwon YM, Ahn OH. Development of a nursing professional values scale. J Korean Acad Nurs 2005;35(6):1091-1100. 10.4040/jkan.2005.35.6.1091.
15. Kim JE, Kim YI. The effect of self-esteem and sociality of dental hygiene students on dental hygiene professionalism. J Korean Oral Health Sci 2024;12(1):24-29. 10.33615/jkohs.2024.12.1.24.
16. Heo EJ, Kong HK. The effect of moral sensitivity and social support on the nursing professionalism among nursing students. Journal of The Health Care and Life Science 2024;12(2):313-322. 10.22961/JHCLS.2024.12.2.313.
17. Lee JG, Kim WJ. The influence of nursing students' social support and personality on nursing professional intuition. Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society 2022;23(11):276-283. 10.5762/KAIS.2022.23.11.276.
18. Lee EK, Ji EJ. Factors influencing nursing professionalism in nursing students: clinical learning environment and attitude toward nurse-physician collaboration. J Korean Acad Fundam Nurs 2016;23(2):126-135. 10.7739/jkafn.2016.23.2.126.
19. Brown SS, Lindell DF, Dolansky MA, Garber JS. Nurses' professional values and attitudes toward collaboration with physicians. Nurs Ethics 2015;22(2):205-216. 10.1177/0969733014533233.
20. Yoon SU. Occupational evaluation criteria and dental hygienists of some college students occupational perception analysis study. Journal of Industrial Convergence 2023;21(1):1-8. 10.22678/JIC.2023.21.1.001.
21. Lee BY, Lee JY, Lim BM, Koo HJ. A study of university students' perception on dental hygienists. J Korean Soc Dent Hyg Sci 2011;13(4):277-286.
22. Choi KS, Lee WS, Park YS, Jun MH, Lee SY, Park YW et al. The relationship between cultural competency and the importance of nurses' qualities perceived by undergraduate nursing students. Res Community Public Health Nurs 2016;27(2):163-172. 10.12799/jkachn.2016.27.2.163.

23. Jun EM, Kang SW. Occupational preference and evaluation of nursing job among new nursing students. Journal of Natural Sciences Pai Chai University, Korea 2018;29(1):45-50.
24. Bang KS, Kang JH, Jun MH, Kim HS, Son HM, Yu SJ, et al. Professional values in Korean undergraduate nursing students. Nurse Educ Today 2011;31(1):72-75. 10.1016/j.nedt.2010.03.019.
25. Lee YN, Kim EG. Effects of nursing work environment on intention to stay of hospital nurses: a two-mediator serial mediation effect of career motivation and job-esteem. J Korean Acad Nurs 2023;53(6):622-634. 10.4040/jkan.23038.
26. Jang YM. The influence of nursing image, job value on nursing professionalism of first year nursing students. Journal of Industrial Convergence 2019;17(3):31-38. 10.22678/JIC.2019.17.3.031.
27. Park HC, Lee SJ, Lee EJ, Park EY. Development of standards and procedures for educational and certification program for vocational evaluation specialists: a pilot study. Disability & Employment 2010;20(4):47-68. 10.15707/disem.2010.20.4.003.